

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт психологии
Кафедра психологии образования

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА
ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ**

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки: 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование.

Профиль «Психология образования»

Квалификационная работа

допущена к защите

зав. кафедрой _____ Н.Н. Васягина
подпись

«28» _____ февраля _____ 2020 г.
дата

Руководитель ОПОП:

_____ Н.Н. Васягина
подпись

Исполнитель:

Барнякова Е.Г. – студент

ПСО-1501z заочного отделения

подпись

Научный руководитель:

Григорян Е.Н. – к. пс. н.,

доцент кафедры

психологии образования

подпись

Екатеринбург 2020

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы исследования профилактики девиантного поведения у подростков	7
1.1. Девиантное поведение как психолого-педагогическая проблема	7
1.2. Психологическая характеристика подросткового возраста	14
1.3. Формы, методы и средства профилактики девиантного поведения подростков	22
Выводы по главе 1	28
Глава 2. Эмпирическое исследование психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков	30
2.1. Организация и методы исследования	30
2.2. Программа психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков.....	41
2.3. Апробация программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков	47
Выводы по главе 2.....	79
Заключение.....	81
Список литературы	85
Приложения.....	92

Введение

Актуальность. Актуальность исследования проблемы девиантного поведения подростков обусловлена своеобразием современного этапа развития российского общества и характеризуется кардинальными изменениями во всех сферах социальной жизни. Динамизм социальных процессов, возникновение и смена кризисных ситуаций, обострение противоречий и конфликтов – все это детерминирует интерес науки и практики к вопросам изучения социальных отклонений и профилактики девиантного поведения. Особое значение при этом следует уделять исследованию негативных отклонений в поведении подростков.

Девиантное поведение подростков – распространенный феномен, сопровождающий процесс социализации и возрастного развития, который актуализируется у подростков и снижается в юношеском возрасте. Однако, девиантное поведение осознается далеко не каждым представителем подросткового возраста, и прочная возможность противостояния окружающей действительности негативно влияет на личностное развитие.

Высокая научная и общественная значимость проблемы девиантного поведения находит подтверждение в многочисленных теоретических и прикладных исследованиях данного вопроса.

Степень разработанности проблемы. Изучение проблемы девиантного поведения лежит в основе ряда методологических подходов и представлено в трудах А. Адлера, А. Бандуры, Э. Дюргейма, Р.К. Мертон, З. Фрейда, Э.Э. Эриксона, В.С. Афанасьева, М.А. Галагузовой, Я.И. Гилинского, В.П. Казимирчука, Ю.А. Клейберг, В.Н. Кудрявцева, Б.М. Левина, А.Р. Лурия, М.Е. Поздняковой и др. Девиантное поведение как нарушение процесса социализации подростков рассматривается такими известными российскими учеными, как Б.Н. Алмазов, С.А. Беличева, Б.П. Битинас, И.С. Кон, Г.Ф. Кумарина, А.В. Мудрик, И.А. Невский и др.

Проблема работы. В современных условиях, когда возрастает роль личности и анализа факторов ее становления, большое значение приобретает изучение проблемы девиантного поведения в контексте саморегуляции жизнедеятельности подрастающего поколения, а также путь психолого-педагогической профилактики отклоняющегося от норм поведения.

Таким образом, анализ научной литературы по заявленной проблеме, состояние педагогической и психологической практики позволили определить предмет и объект исследования, цель, сформулировать задачи выпускной квалификационной работы на тему «Психолого-педагогическая профилактика девиантного поведения подростков».

Объект исследования – девиантное поведение подростков.

Предмет исследования – программа психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков.

Цель исследования – на основе изучения теоретических аспектов, разработать и апробировать программу психолого-педагогической профилактики форм девиантного поведения подростков.

Задачи исследования:

- 1) рассмотреть девиантное поведение как психолого-педагогическую проблему;
- 2) проанализировать психологическую характеристику подросткового возраста;
- 3) изучить формы, методы и средств профилактики девиантного поведения подростков;
- 4) провести исследование для изучения особенности девиантного поведения подростков;
- 5) разработать и апробировать программу психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков.

Гипотеза исследования предполагается, что разработанная программа психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков будет эффективна при комплексной деятельности, включающей в себя

психолого-педагогическую и информационно-просветительскую направленность, которые будут способствовать предотвращению проявлений форм (аддиктивные формы, делинквентные формы, суицидальный риск) девиантного поведения.

Методы исследования: для решения поставленных задач и проверки гипотезы был использован комплекс методов, включающих в себя:

1. Методы теоретического исследования – теоретический анализ литературы по теме исследовательской работы, анализ и синтез полученных результатов.

2. Методы эмпирического исследования – диагностический опросник для выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П», методика экспресс-диагностики алкоголизма и наркомании у подростков RAFFT (модификации А.Ю. Егорова), опросник суицидального риска (модификация Т.Н. Разуваевой), опросник «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел).

3. Методы математической и статистической обработки данных – качественный и количественный анализ результатов эмпирического исследования. Надежность и достоверность результатов оценивались на основании методов математической статистики: критерий Колмогорова-Смирнова, U-критерий Манна-Уитни, T-критерий Вилкоксона.

Методологическая основа исследования:

– подходы к определению девиантного поведения в рамках психологического подхода (З. Фрейд, С.А. Беличева, М.А. Ковальчук, А.В. Петровская, В.И. Слободчикова) и социологического подхода (Э. Дюргейм, А. Коэн, Н.В. Губин, В.Н. Кудрявцев, А.Е. Личко, А.Р. Лурия, Д.И. Фельдштейн);

– представления о сути подросткового кризиса (Л.С. Выготский, И.С. Кон, А.Е. Личко, А.А. Реан, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин);

– взгляды на индивидуальные, социально-психологические, личностные и социальные факторы девиантного поведения подростков

(С.А. Беличева, Я.И. Гилинский, А.Ю. Егоров, Е.В. Змановскв, С.А. Игумнов, Ю.А. Клейберг, Л.Б. Шнейдер);

– подходы к классификации девиантного поведения подростков, в которых девиантное поведение предстает различными формами социальной патологии (А.А. Александров, Е.В. Змановская, Л.А. Ральникова, С.Л. Сибиряков).

Эмпирическая база исследования: исследовательская деятельность осуществлялась на базе ГАУ «СРЦН Пышминского района» рп. Пышма, Свердловской области. Выборка исследования представлена несовершеннолетними получателями услуг отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних в общем количестве 36 человек.

Практическая значимость: результаты исследования могут быть применены для работы, направленной на психолого-педагогическую профилактику девиантного поведения подростков в рамках социально-реабилитационных центр для несовершеннолетних, а также в системе основного общего и дополнительного образования.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения. В первой главе содержатся теоретические основы исследования профилактики девиантного поведения у подростков. Вторая глава посвящена эмпирическому исследованию психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков. Содержит библиографию из 54 наименований, 6 приложений. Объем работы составляет 91 страницу. В работе результаты исследования отражены в 14 таблицах и 34 рисунках.

Глава 1. Теоретические основы исследования профилактики девиантного поведения у подростков

1.1. Девиантное поведение как психолого-педагогическая проблема

Современная ситуация развития российского общества сопровождается ростом такого негативного социального явления, как отклоняющееся поведение. В такой ситуации подростки оказываются самыми незащищенными и неподготовленными представителями общественности, в связи с тем, что представители данного возрастного периода часто не имеют достаточного жизненного опыта, моральных убеждений, не имеют сформированные жизненные ценности, и закрепляют в своем сознании и поведении негативные тенденции общественного развития. Девиантное поведение является фундаментальной психолого-педагогической проблемой, которая изучается в социальной, юридической, педагогической психологии и психологии личности. Остановимся на раскрытии ведущих терминов и определим теоретическую основу исследовательской работы.

Многочисленные отечественные и зарубежные исследования в области психологии и педагогики девиантного поведения сконцентрированы на «изучении личностных характеристик девиантов, проблеме автоидентификации, интериоризации норм и ценностей, на разработке методов коррекции лиц с различными формами девиантного поведения» [41]. Проблематика девиантного поведения, теоретический обзор данного явления представлен в трудах З. Баумана, К. Зейделя, Э. Дюркгейма, А. Коэна, Т. Парсонс, Б.Г. Ананьева, В.С. Афанасьева, С.А. Беличевой, Н.П. Вайзман, Я.И. Гилянского, Н.С. Курек, Б.М. Левина, Е.С. Меньшикова, М.Е. Поздняковой, М.Г. Ярошевского и др.

Рассматривая методологические основы анализа девиантного поведения, мы можем говорить о том, что в рамках психоаналитической

теории З. Фрейда связывал девиации с психическими отклонениями [32]. Подчеркивая роль семьи в формировании личностных качеств индивидуума, А. Адлер предполагал, что формированию девиантного поведения способствует социальное окружение [9]. Схожую мысль транслировал Э. Эриксон, делая акцент на эго-психологию, влияние культуры и социума на становление личности [38]. Ряд зарубежных авторов, в частности Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Н. Смелзер, и др., определяет девиантность соответствием или несоответствием социальным нормам-ожиданиям [45]. Так, Э. Дюркгейм отмечал, что «основной причиной девиации являются противоречия между культурными целями общества и социально одобряемыми средствами их достижения» [26, с. 230]. Следовательно, девиантным является поведение, не удовлетворяющее социальным ожиданиям данного общества. С позиции А. Коэна, девиантное поведение – это поведение, которое «идет вразрез с институционализированными ожиданиями», а социальные отклонения имеют различные масштабы и могут проявляться на разных уровнях [18, с. 117]. В сфере индивидуального поведения, данное поведение представляет собой конкретные личностные поступки, запрещенные нормами права, морали и другими видами социальных норм, принятых в обществе.

М.В. Воронцовой произведен разбор этимологического смысла девиации в социальных науках – под данным термином обозначают «поведение, нарушающее общепринятые в данном обществе нормы и правила (правонарушения, преступность, алкоголизм, наркомания и др.)» [5, с. 104]. Анализируя психологические словари, мы можем говорить о том, что девиация – «действия, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе (социальной группе) моральным и правовым нормам и приводящие нарушителя (девианта) к изоляции, лечению, исправлению или наказанию» [41]. Анализ теоретической и методической литературы показал, что существует отдельная область психологической науки – психология девиантного

поведения, которая изучает «механизмы возникновения, формирования, динамики и исходов отклоняющегося от разнообразных норм поведения, а также способы и методы коррекции и терапии» [15, с. 6]. К основным видам девиантного поведения принято относить: преступность, алкоголизм, наркоманию, суицидальное поведение, проституцию, сексуальные девиации [41]. Наряду с понятием «девиантное поведение», в литературе встречаются смежные термины: «патологическое поведение», «аморальное поведение», «асоциальное поведение», в связи с этим можно говорить о том, что девиации постоянно расширяются, охватывая все большие формы нарушений поведения.

В педагогической литературе под девиантным поведением понимается «отклонение от принятых в данном обществе, социальной среде, ближайшем окружении, коллективе социально-нравственных норм и ценностей, нарушение процесса усвоения и воспроизводства социальных норм и культурных ценностей, а также саморазвития и самореализация в том обществе, к которому человек принадлежит» [34, с. 254]. С точки зрения медицины, под девиантным поведением понимается отклонение от принятых в данном обществе норм межличностного взаимоотношения: действий, поступков, высказываний, совершаемых в рамках психического здоровья, так и в различных формах нервно-психической патологии, в особенности – пограничного уровня [21].

В социологической науке под девиацией понимают отклонения от нормы, «рассматриваемое большей частью общества как предосудительное и недопустимое» [30, с. 104]. Раскрывая данное определение, П.С. Самыгин отмечает, что о девиации нельзя говорить с позиции, что она «внутренне присуща определенным формам поведения», скорее девиация – это оценочное определение, налагаемое на конкретные модели поведения различными социальными группами. Н.В. Губина отмечает, что социологи доказали, что девиация «представляет собой не врожденное качество человеческой природы, а свойство, приобретенное в процессе социализации,

т.е. в процессе обучения общественно одобряемым социальным нормам и при освоении социальных ролей» [6, с. 28]. Резюмируя вышеизложенный анализ, мы можем говорить о том, что в широком смысле девиация подразумевает собой любые поступки или действия, несоответствующие нормам общества. Кроме этого различают первичную и вторичную девиацию: первичная девиация – подразумевает собой собственно ненормальное поведение, имеющее различные причины, вторичная девиация – это вольное или невольное «подтверждение ярлыка, которым общество отметило ранее имевшее место поведение» [4, с. 88].

Отечественные авторы, в частности Я.И. Гилинских отмечают, что поведение является девиантным, если поступки и действия индивида не соответствуют официально установленным или фактически сложившимся в социальной общности нормам и правилам [6]. С позиции В.Н. Кудрявцева, девиантное поведение – это отклонение, отступление от существующих социальных норм, их нарушение, а с точки зрения нормативно-значимого фактора – устойчивое отклонение от социальных норм корыстной (правонарушения и проступки, связанные со стремлением получить денежную, имущественную или материальную выгоду), агрессивной (действий, направленные против личности, которые могут проявляться в виде преступных уголовно-наказуемых действий) ориентации или социально-пассивного типа (стремление к уходу от активной общественной жизни, в уклонении от гражданских обязанностей и долга, социальные проблемы) [10].

Такие ученые как К.А. Абульханова-Славская, В.А. Сластенин и др., под девиантным поведением понимают отклоняющиеся от установленных норм и стандартов отдельные поступки, входящие в противоречивые с принятыми в обществе юридическими, социальными и моральными нормами [4]. К наиболее выраженным проявлениям девиантного поведения, с данной точки зрения, можно отнести делинквентное или противоправное поведение.

Схожую мысль разделяет С.А. Беличева, которая рассматривает девиантное поведение как нарушение процесса социализации детей, поведение, противоречащее принятым в обществе правовым и нравственным нормам [5]. Анализируя работу М.А. Ковальчук, можно говорить о том, что автором отмечается выход молодежи за границы дозволенного и общепринятого, что принято называть девиантным, отклоняющимся поведением. Рассматривая девиацию, автор приходит к выводу, что данное явление одно из сторон всеобщего понятия изменчивости, свойственной окружающему миру, с присущей ему противоречивостью процесса развития [14].

По мнению А.В. Петровской, девиантное поведение – это система поступков или отдельные поступки, противоречащие принятым в обществе правовым или нравственным нормам [44]. Рассматривая девиантное поведение, авторы отмечают, что в его происхождении особую роль играют дефекты правового и нравственного сознания, содержание потребностей личности, особенности характера и эмоционально-волевой сферы. Вводя в проблему девиантного поведения, Н.А. Рождественская отмечает, что девиантное поведение – это поведение, отклоняющееся от норм и стандартов, принятых обществом: правовых, моральных, возрастных, этнических и т.п. [29].

Анализируя отклоняющееся поведение, И.А. Ахметшина отмечает, что девиация представляет собой попытку уйти из общества, убежать от повседневных жизненных проблем и невзгод, преодолеть состояние неуверенности и напряжения через определенные компенсаторные формы [4]. Однако, автором зафиксировано, что отклоняющееся поведение не всегда носит негативный характер – оно может быть связано с личностным стремлением к новому, попыткой преодолеть консервативное и мешающее двигаться вперед, таким образом к отклоняющемуся поведению могут быть отнесены различные виды научного, технического и художественного творчества. Рассматривая формы девиантного поведения, автор приходит к

выводу, что многочисленность данного явления свидетельствует о состоянии конфликта между личностью девианта и общественными интересами.

Изучая механизмы формирования девиантного поведения, С.В. Книжникова говорит о том, что современные девиантологи признают влияние биологических, психологических, социальных, правовых, культурных факторов на формирование девиантности. Автор заключает, что «девиантогенные воздействия внешней среды влияют на поведение человека, преломляясь через внутренние условия (психологические предпосылки девиантного поведения), формирование которых обусловлено наследственностью и условиями окружения» [13, с. 16]. Рассмотрим факторы и причины девиантного поведения, перечисляемые психолого-педагогических работах.

Э. Мертон видит причину девиантности в разрыве между целевыми установками и стереотипами общества и одобряемыми в обществе средствами их осуществления [7]. Таким образом можно говорить о том, что девиантное поведение связано с социальной напряженностью и агрессией общества. С позиции В.И. Слободчикова, девиантное поведение, в том числе – подростков, формируется на основе нарушений целостности душевной и духовной сфер человеческой реальности: безродность, бесперспективность, нереализованность, опустошенность, психические травмы и психогения, бытовой экстремизм и сектантство [23]. С точки зрения Н.В. Губиной, одним из психологических механизмов формирования девиации выступает аддиктивная модель поведения [6].

В исследовании Л.Б. Шнейдер выделена масса конкретных причин девиантного поведения детей и молодежи, среди которых причины, связанные с психическими и психофизиологическими расстройствами (заболевания, повышенная возбудимость и т.п.), причины социального и психологического характера (конфликты с родителями, обилие запретов, стрессовая жизненная ситуация и т.п.) и причины, связанные с возрастными

кризисами (неравномерность психофизического и полового созревания, стремление к самостоятельности и независимости и т.п.) [37].

С.А. Беличевой в числе факторов, обуславливающих генезис девиантного поведения подростков, выделяет такие, как:

- индивидуальные факторы, действующие на уровне психофизиологических предпосылок асоциального поведения, которое затрудняет социальную адаптацию подростка и проявляется в дефектах семейного и школьного воспитания;

- социально-психологический фактор раскрывается неблагоприятными особенностями воздействия несовершеннолетнего со своим ближайшим социальным окружением (в семье, на улице, в учебно-воспитательном коллективе и т.п.);

- личностный фактор прежде всего проявляется в активно-избирательном отношении подростка к предпочитаемой среде общения, к нормам и ценностям своего окружения, к педагогическим воздействиям семьи, школы, общественности, а также в личных ценностных ориентациях и личной способности к саморегуляции поведения;

- социальный фактор, определяющийся социальными и социально-экономическими условиями существования общества [4].

С позиции Е.В. Змановской, девиантность детерминирована взаимодействием внешних условий и внутренних систем индивида, которые вступают в разногласие на общественном, нормативно-правовом, межличностно-групповом, деятельностном, семейном, индивидуально-личностном, конституционально-биологическом и физиологическом, ситуативном и поведенческом уровнях [11]. На каждом из выше представленных этапов выделены соответствующие влияющие факторы. В результате проведенного исследования, Е.В. Змановская приходит к выводу, что личностям с девиантным поведением присущи такие характеристики, как: социально-психологическая дезадаптация, оппозиционная установка и деформация нормативно-правового сознания, поляризация индивидуально-

психологических проявлений, эмоционально-регуляционная дестабилизация, интолерантность и высокое напряжение в сфере межличностных отношений, инверсия отношений привязанности [11].

Резюмируя данный параграф, можно говорить о том, что нами изучены современные зарубежные и отечественные психолого-педагогические источники для анализа проблемы девиантного поведения. Рассмотрев определение девиации и девиантного поведения в психологии, педагогике, медицине, социологии, а также с точки зрения различных методологических подходов выявлено, что девиация – это отклонение от нормы, рассматриваемое большей частью членов общества как предосудительное и недопустимое. Следовательно, можно говорить о том, что девиация включает в себя три основных компонента: человека, которому свойственно опосредованное поведение, норму и ожидания, выступающие оценкой поведения как девиантного и другую социальную группу, которая будет реагировать на данное поведение. Остановившись на причинах и факторах формирования девиантного поведения, нами были проанализированы точки зрения ряда представителей психолого-педагогической науки, однако в данной исследовательской работе мы будем придерживаться модели С.А. Беличевой, представившей генезис девиантного поведения через индивидуальные, социально-психологические, личностные и социальные факторы.

1.2. Психологическая характеристика подросткового возраста

Девиантные проявления становятся особенно актуальным в настоящее время, в переломный период развития нашего общества, связанный с совершенствованием и преобразованием социальной структуры, трансформацией общественных связей и отношений. Являясь наиболее динамичной социальной группой населения, представители подросткового возраста быстрее воспринимают общественные перемены, трансформируя

вслед за ними свои интересы, взгляды, культуру, усваивая как позитивные, так и негативные образцы.

Рост отклоняющегося поведения представителей подросткового возраста, как отмечает С.П. Татарова, распространение алкоголизации и наркомании, жестокость совершаемых преступлений, вызывают особую тревогу прежде всего потому, что они сопровождаются отрицательными последствиями – биологической, генетической и социальной деградацией личности, усугубляют дезинтеграцию в общество подростков [33]. В связи с данным постулатом, а также на основании выдвинутых задач исследовательской деятельности, остановимся на раскрытии психологической характеристики подростков.

Подростковым возрастом, с позиции И.Ю. Кулагиной, является возрастной этап от 11 до 15 лет, характеризующийся перестройкой организма, половым созреванием [17]. Рассматривая труд А.А. Реана можно говорить о том, что подростковый возраст начинается от 11 до 15 лет и является ранним подростковым периодом, тогда как старший подростковый приравнивается к юности [28]. В данный период происходит дальнейшее развитие психических познавательных процессов, формируется личность, происходит трансформация интересов. Остановившись на исследовании когнитивных функций личности, психических познавательных процессов подростков, А.А. Реан замечает, что у подростков продолжает развиваться теоретическое и абстрактно-логическое мышление, активно формируются мнемические процессы, произвольная и опосредованная память, существенно изменяется монологическая речь [28].

В подростковом возрасте происходит бурное развитие эмоций человека, что характеризует резкую смену настроений, повышенную возбудимость, импульсивность, диапазон полярных чувств. Изучая преобразование в строении мотивационно-личностной сферы подростка, автор делает вывод о том, что в мотивационной структуре происходят значительные перемены: теряют актуальность отношения с родителями и

педагогами, первостепенную значимость приобретают отношения со сверстниками, ярко проявляется аффилиативная потребность в принадлежности к группе [28]. И.А. Ахметшина отмечает, что подростки «становятся эмоционально неустойчивыми, ранимыми», особенно склонные к самоанализу, не могут принять себя в новом качестве и стесняются своего нового облика [4, с. 68]. Рассматривая труды Э. Эриксона, можно говорить о том, что автор считал, что многие подростки испытывают жизненный кризис, в ходе которого становятся слишком импульсивны, не уверены в себе, стремясь обрести свое чувство «Я» и понимания того, что они хотят. Такие столкновение между «Я» и ролевой диффузией подталкивает к кризису идентичности – «период внутреннего беспорядка, в течение которого подростки принимают решение относительно ролей в жизни и своих внутренних ценностей» [22, с. 30].

Схожую мысль транслирует Н.А. Рождественская, отмечающая, что процесс формирования «образа Я», морали, взглядов на мир у подростка сопровождается сильными аффективными переживаниями, стремлением к эмансипации [29]. Так, развитие эмоционального компонента самооценки подростков, связанное с анализом переживаний, мыслями, ожиданиями и установками приводит к тому, что представители подросткового возраста убеждаются в том, что они не похожи на других людей, уникальный и неповторимы, а, следовательно – никто не может их понять [29]. Подобные умозаключения являются благоприятным фоном для проявления повышенной тревожности, обостренного чувства одиночества, раздражительности и возбудимости. Другой особенностью мотивационной сферы представителей подросткового возраста является возникновение потребностей и мотивов, обуславливающих различные поведенческие отклонения.

Сложности подросткового возраста, с позиции И.А. Ахметшиной являются серьезной проблемой на основании значительных различий между требованиями, предъявляемыми обществом, различиях обязанностей прав

детей и взрослых – «подростку приходится в относительно короткий период осваивать взрослую жизнь во всей ее сложности», а также в связи с накоплением дефектов воспитания (безответственность, недостаточная уверенность в себе, повышенная тревожность и т.п.), которые ранее отчетливо не проявлялись вследствие недостаточной самостоятельности ребенка [4, с. 67]. Таким образом подростковый возраст рассматривается как особый период становления и развития личности, как один из наиболее опасных для формирования девиантного личностного развития.

Анализируя теоретико-методологическую литературу по теме исследовательской работы, мы можем говорить о том, что представителями психолого-педагогической науки, большое внимание уделялось и уделяется девиантному поведению подростков. Д.И. Фельдштейн считает, что самоутверждение подростка может иметь социально-полярные основания – от подвига до правонарушения [16]. О том, что стремление к лидерству и престижности как поиск самоутверждения может нести серьезный урон самосознанию, порождая неадекватную самооценку и противоречивость во взаимоотношении с социальным окружением, пишет И.С. Кон [3].

Рассматривая психофизиологические особенности подростков, И.А. Ахметшина отмечает, что «подростковый возраст с его бурными нейроэндокринными сдвигами считается фактором, способствующим злокачественному развитию девиантного поведения» [4, с. 65]. Как отмечает А.Е. Личко, в подростковом возрасте в период полового созревания, поведение в значительной степени определяется характерными для этого периода жизни реакциями эмансипации, группирования со сверстниками, хобби и увлечениями, а также формированием сексуального влечения – именно выше представленные реакции могут оказаться факторами, способствующими становлению девиантного поведения [19].

Изучая подростковые девиации, Г.И. Колесникова отмечает, что данный период онтогенеза является переходным этапом от зависимости детства к самостоятельной и ответственной взрослости, а также предполагает

с одной стороны, завершение физического, в частности полового созревания, с другой – достижение социальной зрелости [15]. Одной из важных потребностей данного возраста, по мнению автора, становится потребность в освобождении от контроля и опеки. В этот период подростки начинают по-новому оценивать свои внутрисемейные отношения, выстраивать межличностное общение в среде сверстников.

Развивая данную мысль, М.А. Ковальчук отмечает, что подросток жаждет не просто внимания, а понимания и доверия значимых взрослых. Стремясь играть определенную социальную роль не только среди сверстников, но и среди старшего поколения, возникают всевозрастающие психологические барьеры, преодоление которых влечет к агрессивным формам поведения [14]. Девиантное поведение подростков, как отмечает В.А. Янышева, имеет сложную природу и обусловлено разнообразными воздействующими факторами: биологическими, психологическими, социальными [39].

С точки зрения М.Э. Паатовой, в основе поведения подростковых правонарушителей лежит три направления личностного развития, к которым относятся аморальная направленность, связанная с нарушением моральных норм общества, антисоциальная направленность и преступная направленность, угрожающая условиям общественного быта [25]. Развивая точку зрения В.М. Литвишникова автор отмечает, что в для несовершеннолетних правонарушителей характерно четыре типа личностных отношений: негативно-пренебрежительное отношение к человеческой личности, корыстно-частнобственническое отношение, индивидуалистически-архаическое отношение, легкомысленно-безответственное отношение [24].

На основании выше представленного анализа теоретической и методологической литературы по проблематике исследования, мы можем говорить о том, что девиантное поведение подростков является следствием негативного формирования личности под воздействием индивидуально-

личностных, типологических психологических факторов формирования личности в период подростничества и асоциальной направленности социального окружения. Под девиантным поведением подростков мы будем понимать поведение, отклоняющееся от морально-нравственных, правовых норм человеческого общества и проявляющееся в различных формах социальной патологии [25]. Раскрывая данное определение, остановимся на представлении видов и групп девиантного поведения.

Анализируя работу Е.В. Змановской, можно говорить о том, что на основе сформированных автором критериев, было выделено три основные группы девиантного поведения, к которому отнеслись: антисоциальное (делинквентное) поведение, асоциальное (аморальное) поведение и аутоагрессивное (саморазрушительное) поведение [11]. Рассматривая антисоциальное поведение отмечено, что у подростков преобладают такие виды делинквентного поведения как хулиганство, кражи, грабежи, вандализм и физическое насилие [11]. Асоциальное поведение, включающее в себя уклонение от выполнения морально-нравственных норм, принятых обществом, включает в себя агрессивное поведение и беспорядочные половые связи. Изучение аутоагрессивного поведения показало, что данное поведение предстает угрожая ценностям и развитию личности и включает в себя антисоциальные, просоциальные, асоциальные, саморазрушительные и самоубивающие формы [11].

С позиции А.А. Александрова, девиантное поведение подростков может включать в себя следующие группы:

- реактивно обусловленные нарушения (побеги, суициды), вызванные психотравмой;
- нарушения, вызванные низким морально-этическим уровнем личности (наркотизм, алкоголизм, правонарушения);
- нарушений, вызванные неправильной системой воспитания;
- нарушения, вызванные действием биологических факторов [14].

Наиболее распространенную классификацию отклонений в поведении детей и подростков представила С.Л. Сибирякова. С точки зрения автора, девиантное поведение подростков включает в себя: «табакокурение, употребление спиртных напитков, безнадзорность, насильственные формы поведения, игромания, бродяжничество, правонарушающее поведение, преступность, токсикомания, наркомания, беспризорность, проституция, сексуальные перверсии, психические аномалии, алкоголизм, самоубийства [18, с. 118].

Резюмируя изучение классификаций и форм девиантного поведения подростков, в нашем исследовании ведущими формами данного отклоняющегося поведения будут считаться: аддиктивные формы девиантного поведения, делинквентные формы девиантного поведения, суицидальный риск.

Аддиктивные формы девиантного поведения выражаются в стремлении к уходу от реальности «путем изменения своего психического состояния посредством приема некоторых веществ или постоянной фиксации внимания на определенных предметах или активностях, что сопровождается развитием интенсивных эмоций» [27, с. 36]. Рассматривая работу Л.А. Ральниковой, мы можем говорить о том, что аддиктивные формы девиантного поведения, к которым нами были отнесены алкоголизм, наркомания, токсикомания и другие формы химических и нехимических зависимостей, предстают не только поведенческим феноменом, способствующим девиантному и агрессивному, саморазрушающему поведению, но и являются проявлением нарушенного поведения, способом ухода от реальности и проблем, механизмом изменения настроения.

Делинквентные формы девиантного поведения представляют собой разновидности преступного, криминального поведения подростков, то есть «отклоняющееся поведения в крайних своих проявлениях, представляющих уголовно наказуемое деяние» [27, с. 36]. К данным формам, по нашему мнению, можно отнести различные правонарушения, антиобщественные

противоправные нарушения к которым относят уголовные преступления, проституцию, терроризм, вандализм, экстремизм.

Суицидальные риски как форма девиантного поведения в настоящее время «являются глобальной социально-психологической проблемой», как замечает М.В. Воронцова, а проблема суицидов и парасуицидов становится одной из острых медико-социальных и психологических проблем современности в связи с неуклонным ростом данного показателя [5, с. 260]. Е.С. Ушакова отмечает, что суицидальное поведение как одна из форм девиантного поведения является «сложнейшим социальным феноменом, требующим серьезного внимания общества и изучения со стороны психологов, социологов, криминологов» [35, с. 107] Анализ литературы показал, что суицидальные риски представляют собой прямые и косвенные показатели, свидетельствующие о снижении ценности собственной жизни, об утрате смысла жизни и нежелании жить представителей подросткового возраста.

Резюмируя данные параграф, мы можем говорить о том, что стремление подростков к уходу от окружающей действительности, девиантному поведению имеет ряд существенных причин, обоснованных психофизиологическими, индивидуально-личностными и социокультурными факторами. Проанализировав особенности данного возрастного периода, в частности – преобразование в строении мотивационно-личностной сферы, развитие эмоционального компонента самооценки и кризис идентичности было выявлено, что подростковый возраст рассматривается как один из наиболее опасных для формирования девиантного личностного развития.

Анализ литературы по проблеме исследования позволил сформировать определение девиантное поведение подростков, под которым мы будем понимать поведение, отклоняющееся от морально-нравственных и правовых норм человеческого общества, проявляющееся в различных формах социальной патологии – аддиктивные формы девиантного поведения, делинквентные формы девиантного поведение, суицидальный риск.

1.3. Формы, методы и средства профилактики девиантного поведения подростков

Профилактика девиантного поведения подростков является одной из актуальнейших задач, стоящих на современном этапе развития общества. Несмотря на множество мер, реализуемых в рамках государственной политики в сфере профилактики девиантного поведения, на сегодняшний день данная проблематика остается достаточно сложной в связи с ростом уровня преступности, неблагополучия, безнадзорности среди данной возрастной категории.

Проблема профилактики девиантного поведения подростков представлена в исследованиях С. Л. Алексеевой, О. А. Вахрамеевой, И. Т. Пантелеевой, Е. А. Паршевой, О. О. Шемякиной и др. Применение разнообразных форм, методов и средств профилактики девиантного поведения подростков представлены в практикоориентированных трудах И. Г. Денисова, Г. И. Макарычевой, М. А. Чуносова, И. И. Ярыгиной и др.

Рассматривая работу С. Л. Алексеевой, мы можем говорить о том, что профилактика в широком смысле – «это совокупность предупредительных мероприятий, направленных на сохранение и укрепление нормального состояния, порядка» [1, с. 94]. Автором отмечается, что в целях совершенствования координационных и организационных мер по улучшению деятельности системы профилактики девиантного поведения несовершеннолетних созданы и действуют комплексные целевые программы предупреждения и преодоления различных отклонений в подростковом поведении. Профилактика девиантного поведения подростков, с позиции Е. А. Паршевой, представляет собой совокупность мероприятий, направленных на охрану здоровья подрастающего поколения, «предупреждения, возникновения и распространения девиантного поведения, улучшение условий жизнедеятельности человека, которые организуются на различных уровнях:

правовом общегосударственном, социально-психологическом, экономическом и т.д.» [49].

Рассматривая работу О. А. Вахrameевой, можно говорить о том, что под профилактикой девиантного поведения автор понимает «систему действий, комплекс методов и приемов, обзор содержания и форм поведения несовершеннолетних, то есть с помощью чего предотвращаются, предупреждаются проявления девиантного поведения» [42]. Анализируя профилактическую деятельность, автором выделены существенные значения, обеспечивающие эффективные профилактики девиантного поведения, к которым относятся: осуществление профилактики на фоне общей гуманизации педагогического процесса и понимание социально-педагогической и психолого-педагогической сущности девиантного поведения подростков, учет силы влияния средовых факторов на развитие личности, значимости межличностного общения со сверстниками [42].

Рассматривая профилактическую деятельность, О. А. Вахrameевой отмечается важность комплексности профилактики, проявляющейся во взаимной заинтересованности и согласованной работе различных ведомств, министерств и агентств, специалистов по проблематике девиантного поведения подростков. В связи с тем, что профилактическая деятельность является общегосударственной задачей, для успешности ее решения предлагаются совместные координированные усилия «врачей, педагогов, юристов, сотрудников МВД, социологов, психологов, специалистов социально-культурной деятельности, социальных педагогов, педагогов-организаторов, представителей СМИ» [42]. Схожей точки зрения придерживается И. Т. Пантелеева – автором актуализируется создание системы предупредительных мер, включающих в себя широкий комплекс мероприятий самого разнообразного характера: информационного, социального, духовно-нравственного, правового [48].

Анализируя формы, методы и средства профилактической деятельности, мы можем говорить о том, что в исследовании И. С. Соколова

отмечается, что процесс предупреждения и преодоления асоциального поведения подростков должен включать в себя комбинацию методов, приемов, средств и форм в соответствии с выявленными автором функциями процесса: диагностическая и восстановительная (методы убеждений, упражнения, примеры), исправительная и компенсирующая функция (метод баллотирования, релаксации, коррекции), корректирующая и прогнозирующая функция (метод соревнования, принуждения, поощрения), стимулирующая и побуждающая функции (метод состязательства, самопрофилактики, создания успеха) [31].

Анализируя работу Л. С. Карушиной, мы можем говорить о том, что работа по предупреждению отклонений в поведении должна носить двусторонний, взаимосвязанный процесс [12]. С одной стороны – создавать оптимальные условия, способствующие устранению дессоциализирующих влияний социального окружения, а с другой – развивать экзистенциальные сферы детей и подростков, что понимается автором как формирование рефлексивной позиции. Произведя теоретико-методологический анализ автором выявлено, что в работе с детьми и подростками наибольшего результата можно добиться комбинированным использованием элементов различных методов взаимодействия – арт-терапии, классических дидактических методов и приемов, а также применение метода групповой дискуссии и ролевых игры, адаптированных для нужд профилактической работы [12]. Таким образом, автором сделан вывод о том, что использование выше представленных методов психолого-профилактической деятельности способствует усилению защитных личностных факторов. Рассказ-объяснение помогает донести необходимую теоретическую информацию, беседа дает возможность получить ответы на интересующие вопросы, высказать свое отношение к полученной информации, а применение наглядных и практических занятий усиливает профилактическую основу деятельности.

Изучение работы О. О. Шемякиной показало, что по мнению автора, основное направление профилактики в психолого-педагогической работе

среди детей, подростков и их родителей – это просветительская деятельность [53]. Не менее важным аспектом психолого-педагогической деятельности является формирование здоровых поведенческих стереотипов путем оживления позитивной поисковой деятельности, развитие любознательности, кругозора представителей подросткового возраста [53]. Резюмируя свое исследование, О. О. Шемякина акцентирует внимание на том, что «психолого-педагогическая деятельность по средствам просветительской, диагностической и тренинговой работы, направленная на понимание и закрепление социально-психологических знаний, по развитию способности познания себя и окружающих, умения диагностики и коррекции личностных качеств и свойств, навыков снятия различного рода психологических барьеров, обучение приемам релаксации, саморегуляции» – способствует профилактике девиантного поведения подростков [53].

На основании вышеизложенного, в соответствии с изучением теоретической и методической литературы по проблематике профилактики девиантного поведения подростков, мы можем говорить о том, что основные методы работы, используемые в профилактической работе: тренинг, лекция, групповые задания, дискуссия, мозговой штурм, ролевые игры. Проанализируем и раскроем каждый из методов профилактической деятельности в работе с подростками.

Психолого-педагогический тренинг, как отмечает И. И. Ярыгина, представляет собой комплекс групповых упражнений, которые направлены на решение тех проблем индивидуально-психологического и социального развития представителей подросткового возраста, которые ведут к проявлениям форм девиантного поведения [40]. Анализируя цели тренинга коррекции и профилактики девиантного поведения, Г. И. Макарычева отмечает, что профилактическую деятельность с применением тренинговой работы целесообразно выстраивать вокруг развития самосознания и способностей к самоанализу для предупреждения правонарушений на основе внутриличностных и поведенческих изменений, стимулирования процесса

личностного развития, реализации творческого личностного потенциала, достижения оптимального уровня жизнедеятельности, а также формирования и принятия позитивных жизненных целей, развития мотивации к их достижению [20].

Рассматривая организацию социально-психологического тренинга профилактики асоциального поведения подростков, И. Г. Денисов выявил, что профилактическая тренинговая деятельность должна базироваться на «помощи подросткам в осознании собственных возможностей и развитии способностей (то есть оперантное формирование новых образцов мышления, самовосприятия и поведения)» [8, с. 135]. Тем самым был сделан вывод, что тренинг эффективен при условии изменения внутреннего диалога подростка, его установок по отношению к себе самому и к своим возможностям в рамках девиантного поведения, а решающим психотерапевтическим приемом становится трансформация самовосприятия, саморазвития и самопрезентации.

Анализируя словесные методы психолого-педагогической профилактики (дискуссия, лекция, рассказ), М. А. Чуносков отмечает, что монологические формы целесообразно применять, начиная с подросткового возраста, когда несовершеннолетние уже имеют опыт совершения противоправных действий и в некоторых случаях опыт наказания [36]. Проведение интерактивных лекций, основанных на личностно-ориентированном подходе, требующих активности подростков, содержание которой подается через серию вопросов, на которые необходимо отвечать непосредственно в ходе лекционного материала, а также сопровождение рассказа качественными наглядным материалом – способствует профилактической деятельности девиантного поведения представителей подросткового возраста.

О важности дискуссии в психолого-педагогической профилактике говорит Е. В. Степанова. Автором отмечается, что данный метод обсуждения и разрешения спорных вопросов способствует лучшему пониманию

проблематики девиации, формированию нового взгляда на проблему, выявлению совместного решения подростков, ведь «дискуссия высокоэффективна для закрепления сведений, осмысления проблемы и формирования ценностных ориентаций» [52].

Применение ролевой игры в психолого-педагогической профилактике обусловлено поиском новых способов выхода из ситуации, помощи в осознании собственных чувств, возможностью взглянуть на ситуацию деструктивного поведения с разнообразных позиций. Рассматривая работу Н. В. Шустовой, мы можем говорить о том, что в ролевых играх подросткам предоставляется возможность проиграть те или иные ситуации, разработать и применять новые стратегии поведения, отработать внутренние опасения и проблемы. Приводя пример, автор отмечает ролевую игру, направленную на отработку навыка сказать «нет» в ситуации влияния социального окружения на прием наркотических средств или спиртных напитков [54]. Возможность применения деловых (имитационных) игр по решению актуальных проблем профилактики девиантного поведения отмечено в сборниках методических материалов для специалистов образовательных организаций по профилактике девиантного и суицидального поведения обучающихся [51].

Резюмируя данный параграф, мы можем говорить о том, что профилактика девиантного поведения должна представлять комплексным явлением, включающим в себя мониторинг всех факторов риска, просветительскую деятельность с семьей подростка и ближайшим социальным окружением, а также активную психолого-педагогическую деятельность, направленную на развитие личностных ресурсов подростков.

Изучение терминологии показало, что под профилактической деятельностью принято понимать систему действий, комплекс методов и приемов, способствующих предотвращению и предупреждению проявления девиантного поведения. Основными методами работы, используемыми в психолого-педагогической профилактике, выступают тренинг, лекция, групповые задания, дискуссия, мозговой штурм, ролевые игры.

Выводы по главе 1

В первой главе нами были представлены теоретические основы исследования профилактики девиантного поведения у подростков через решение таких задач, как рассмотрение девиантного поведения как психолого-педагогической проблемы, анализ психологической характеристики подросткового возраста и изучение формы, методов и средств профилактики девиантного поведения подростков.

Рассматривая девиантное поведение как психолого-педагогическую проблему, нами было выявлено, что девиантное поведение с точки зрения различных методологических подходов представляет собой отклонение от нормы, рассматриваемое большей частью членов общества как предосудительное и недопустимое. Анализируя причины и факторы формирования девиантного поведения, нами были представлены различные точки зрения ряда представителей психолого-педагогической науки, однако основой выбрана модель, представляющая генезис девиантного поведения через индивидуальные, социально-психологические, личностные и социальные факторы.

Проанализировав психологические характеристики подросткового возраста, в частности – преобразование в строении мотивационно-личностной сферы, развитие эмоционального компонента самооценки и кризис идентичности, было выявлено, что подростковый возраст рассматривается как один из наиболее опасных для формирования девиантного личностного развития. Анализ литературы позволил сформировать определение девиантного поведения подростков, под которым понимают поведение, отклоняющееся от морально-нравственных и правовых норм человеческого общества, проявляющееся в различных формах социальной патологии – аддиктивные формы девиантного поведения, делинквентные формы девиантного поведения, суицидальный риск.

Рассматривая профилактику девиантного поведения выявлено, что психолого-педагогическая профилактика девиантного поведения должна представлять собой комплексное явление, включающее в себя мониторинг всех факторов риска, просветительскую деятельность с семьей подростка и ближайшим социальным окружением, а также активную психолого-педагогическую деятельность, направленную на развитие личностных ресурсов подростков с применением таких методов работы, как – тренинг, лекция, групповые задания, дискуссия, мозговой штурм, ролевые игры.

Глава 2. Эмпирическое исследование психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков

2.1. Организация и методы исследования

На основании теоретических основ исследования профилактики девиантного поведения у подростков, эмпирическое исследование психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков осуществлялось в 2019 году на базе Государственного автономного учреждения «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних Пышминского района» (сокращенное наименование: ГАУ «СРЦН Пышминского района») рп. Пышма, Свердловской области.

В исследовании приняли участие несовершеннолетние получатели услуг ГАУ «СРЦН Пышминского района» подросткового возраста в диапазоне от 13 до 15 лет в общем количестве 36 человек: 28 мальчиков и 8 девочек. Проанализируем социальные и психолого-педагогические особенности подростков, участвующих в выборке эмпирического исследования и непосредственного в процессе формирующего эксперимента.

На основании данных, представленных в приложении 1 к исследовательской работе, мы можем говорить о том, что 58% выборки подростков являются представителями неполных семей, тогда как 42% – воспитываются в полных семьях. 44% подростков являются членами многодетной семьи и 53% – малообеспеченных семей. Анализируя данные постановки на учет в отделение профилактики безнадзорности несовершеннолетних ГАУ «СРЦН Пышминского района», мы можем говорить о том, что 44% подростков распивают спиртные напитки, 25% поставлены на учет за совершение кражи, 8% совершили драки, 8% – бродяжничество, 8% – попытка суицида, 6% совершили уголовные

преступления, 6% – ранние роды, 3% совершили угон, 3% – проституция, 3% – наркомания.

Охарактеризуем этапы организации эмпирического исследования психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков:

1) подготовительный этап – на данном этапе исследовательской деятельности произошел анализ нормативно-правовой базы отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних, осуществлен подбор и знакомство с выборкой исследовательской деятельности, произведен подбор и анализ научно-методической литературы по проблеме исследовательской работы;

2) организационный этап – данный этап включал в себя формирование первичных гипотез, подбор диагностического инструментария и разработку материально-технических условий проведения диагностического исследования девиантного поведения подростков;

3) диагностический этап – осуществление диагностического обследования девиантного поведения подростков на базе ГАУ «СРЦН Пышминского района»;

4) формирующий этап – данный этап, в соответствии с целями и задачами исследовательской деятельности, включил в себя разработку и реализацию программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков на базе ГАУ «СРЦН Пышминского района»;

5) контрольный этап – на данном этапе была осуществлена контрольная диагностика и апробации программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков, выявление эффективности формирующего эксперимента, позволившая доказать гипотезу исследовательской работы;

б) заключительный этап – анализ и синтез полученных результатов, разработка таблиц и графических представлений (диаграммы, гистограммы) полученных данных, формулировка выводов.

Перейдем к рассмотрению диагностического обследования девиантного поведения подростков. Исследование проводилось в групповой и индивидуальной форме, а также с помощью анализа личных дел несовершеннолетних получателей услуг ГАУ «СРЦН Пышминского района» и беседы с сотрудниками отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних. Испытуемым были предложены диагностические методики, бланки для заполнения, вербализована инструкция. В соответствии с исследовательской работы, был подобран диагностический инструментарий для выявления склонности к различным формам (аддиктивные формы, делинквентные формы, суицидальный риск) девиантного поведения, остановимся на представлении методик.

1. Диагностический опросник для выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П» – данный опросник направлен на выявление склонности к различным формам девиантного поведения и содержит в себе 48 утверждений, на каждое из которых обследуемому подростку предлагается выбрать один из 4 вариантов ответа: «совершенно верно», «верно», «пожалуй, так», «нет, это совсем не так». Обработка результатов производится по каждому блоку (аддиктивное поведение, делинквентное поведение, суицидальный риск) в отдельности с помощью специальных «ключей», а также по всей методике в целом, путем суммирования баллов, что позволяет сделать вывод о склонности, предрасположенности или ее отсутствии к девиантному поведению [43].

2. Методика экспресс-диагностики алкоголизма и наркомании у подростков RAFFT (модификации А.Ю. Егорова) – данная методика предназначена для выявления склонности к химической зависимости у подростков. Тест состоит из вопросов, позволяющих выявить, употребляет ли испытуемый наркотики или алкоголь. Испытуемому предлагается ответить

на предложенные утверждения в форме «да» или «нет», интерпретация результатов теста происходит по специально разработанному ключу [47, с. 52].

3. Опросник суицидального риска (модификация Т.Н. Разуваевой) – данная экспресс-диагностика суицидального риска направлена на выявление уровня сформированности суицидальных намерений и предупреждения попыток самоубийства. Испытуемым предлагается отметить в банке для ответов согласие и несогласие при зачитывании 29 утверждений. Обработка результатов осуществляется субшкалам: демонстративность, аффективность, уникальность, несостоятельность, социальный пессимизм, слом культурных барьеров, максимализм, временная перспектива и антисуицидальный фактор [46].

4. Опросник «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел) – данная методика предназначена для измерения готовности (склонности) подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения. Включает в себя набор специализированных шкал (склонность к преодолению норм и правил, склонность к аддиктивному поведению, склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению, склонность к агрессии и насилию, склонность к делинквентному поведению и т.д.), направленных на измерение готовности к реализации отдельных форм отклоняющегося поведения. Обработка результатов осуществляется по специальной разработанному ключу, включающему в себя перевод в Т-баллы и выявлению низкого, среднего и высокого уровня склонности по каждой из диагностических шкал [50].

В соответствии с подобранным диагностическим инструментарием для выявления склонности к различным формам девиантного поведения, остановимся на интерпретации результатов, полученных на диагностическом этапе исследовательской деятельности.

Анализируя данные, полученные с помощью диагностического опросника для выявления склонности к различным формам девиантного

поведения «ДАП-П», полученные данные были проанализированы, систематизированы и представлены в виде сводного протокола в приложении 2 к исследовательской работы. Остановиваясь на количественной интерпретации данных, нами было выявлено процентное распределение показателей диагностической методики в виде таблицы 1.

Таблица 1

Процентное распределение показателей выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П»

Выборка (n=36)	Аддиктивное поведение	Делинквентное поведение	Суицидальный риск	Интегральная оценка
Высокая склонность	44%	50%	33%	31%
Значительная предрасположенность	56%	50%	67%	69%
Низкая склонность	0%	0%	0%	0%

Анализируя данные, представленные в таблице 1, мы можем говорить о том, что высокая склонность или выявленное проявление аддиктивного поведения выявлено у 44% подростков, значительная предрасположенность к зависимому поведению выявлена у большинства, 56% подростков диагностируемой выборки. Низкая склонность к аддиктивному поведению у несовершеннолетних получателей услуг отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних – не выявлена (0%).

Рассматривая показатели делинквентного поведения можно говорить о том, что высокая склонность к асоциальному, противоправному поведению выявлена у 50% подростков выборки исследования, значительная предрасположенность к поступкам и действиям, наносящим вред как отдельным людям, так и обществу в целом, выявлена у 50% представителей подросткового возраста.

На основании данных, представленных в таблице 1, мы можем говорить о том, что суицидальные риски в высокой степени проявления выявлены у 33% подростков, тогда как большинство – 67% подростков, значительно предрасположены к попыткам или совершению самоубийства.

В целом, на основании интегральной оценки склонности к различным формам девиантного поведения, мы можем говорить о том, что высокая склонность к формам (аддиктивные формы, делинквентные формы, суицидальный риск) девиантного поведения выявлена у 31% выборки подростков. Значительная предрасположенность к формам девиации выявлена у 69% подростков, то есть большинства испытуемых.

Анализируя данные, полученные в ходе диагностики с применением методики экспресс-диагностики алкоголизма и наркомании у подростков RAFFT (модификации А.Ю. Егорова), обработанные результаты были сведены в общий протокол в приложении 2, а также представлены в виде процентного распределения в таблице 2.

Таблица 2

Процентное распределение показателей выявления склонности к
алкоголизму и наркомании у подростков RAFFT

Выборка (n=36)	Аддиктивная форма девиантного поведения
Отсутствие алкогольной или наркотической зависимости	0%
Предрасположенность к зависимому поведению	0%
Подозрение о наличии алкогольной или наркотической зависимости	100%

В соответствии с данными, представленными в таблице 2, мы можем говорить о том, что для 100% подростков экспериментальной выборки характерно подозрение о наличии алкогольной или наркотической зависимости, что благоприятно влияет на цель исследовательской работы и свидетельствует о наличии аддиктивной формы девиантного поведения подростков.

Рассматривая приложение 2 и данные, полученные с применением опросника суицидального риска (модификация Т.Н. Разуваевой), результаты диагностики были проанализированы, систематизированы и представлены в виде процентного распределения выборки подростков по склонности к суицидальному риску, как фактору девиантного поведения в таблице 3.

Таблица 3

Процентное распределение показателей склонности к суицидальному риску (модификация Т.Н. Разуваевой)

Выборка (n=36)	Демонстративность	Аффективность	Уникальность	Несостоятельность	Социальный пессимизм	Слом культурных барьеров	Максимализм	Временная перспектива	Антисуицидальный фактор
Параметр выявлен	56%	78%	100%	66%	78%	31%	58%	97%	56%
Параметр не выявлен	44%	22%	0%	34%	22%	69%	42%	3%	44%

Анализируя таблицу 3, мы можем говорить о том, что демонстративность выявлена у 56% – данные подростки желают привлечь внимание окружающих к своим несчастьям, добиться сочувствия и понимания социального окружения, способны к демонстративному суицидальному поведению. Параметр демонстративность не выявлен у 44% представителей подросткового возраста. Рассматривая аффективность, мы можем говорить о том, что для 78% данный параметр считается выявленным, что свидетельствует о доминировании эмоций над интеллектуальным контролем в оценке ситуации, готовности реагировать на психотравмирующую ситуацию непосредственно эмоционально. У 22% подростков данный параметр не является выявленным. Уникальность, восприятие себя, ситуации и собственной жизни в целом как явления исключительного, подразумевающее исключительные варианты выхода, в частности суицид – характерно для 100% выборки диагностируемых подростков. Диагностика показала, что несостоятельность, отрицательная концепция собственной личности – у 66% представителей подросткового возраста, тогда как 34% воспринимают себя состоятельными, компетентными и нужными.

В соответствии с данными, представленными в таблице 3, мы можем говорить о том, что социальный пессимизм, характеризующийся отрицательной концепцией принятия окружающего мира, восприятие мира

как враждебного выявлен у 78% подростков и не представлен у 22% диагностируемой выборки. Такой параметр как слом культурных барьеров выявлен у 31% подростков, которые преследуют культурные ценности и нормативы, оправдывающие суицидальное поведение, делающее его привлекательным и не представлен у большинства – 69% подростков. Инфантильный максимализм ценностных установок выявлен у 58% подросткового возраста и не представлен у 42% подростков – это свидетельствует о том, что для большинства представителей выборки характерна аффективная фиксация на неудачах. Параметр временные перспективы выявлен у 97% подростков и не представлен у 3% диагностируемых, что говорит о том, что преимущественное большинство не имеют конструктивного планирования будущего. Антисуицидальный фактор выявлен у 56% подростков – это снижает глобальный суицидальный риск, однако у 44% представителей подросткового возраста параметр не является выявленным, что свидетельствует о повышении суицидального риска, как фактора девиантного поведения подростков.

Диагностика с применением опросника «Определение склонности к отклоняющемуся поведению», представлена нами в приложении 2. Произведя систематизацию данных, остановимся на качественном анализе процентного распределения, представленного нами в таблице 4.

Таблица 4

Процентное распределение показателей склонности к отклоняющемуся поведению

Выборка (n=36)	Установки на социальную желательность	Склонность к преодолению норм и правил	Склонность к аддитивному поведению	Склонность к самоповреждающему поведению	Склонность к агрессии и насилию	Волевой контроль эмоциональны реакций	Склонность к делинквентному поведению
Высокий уровень	3%	0%	0%	0%	0%	0%	47%
Средний уровень	89%	97%	92%	75%	86%	92%	53%
Низкий уровень	8%	3%	8%	25%	14%	8%	0%

На основании данных, представленных в таблице 3, мы можем говорить о том, что высокий уровень установки на социальную желательность выявлен у 3%, средний уровень и умеренная тенденция выявлена у 89% диагностируемых, а низкий уровень – у 8% подростков. На основании полученных данных мы можем говорить о том, что выявлена умеренная тенденция давать при заполнении опросника социально-желательные ответы, что подтверждает реальные данные и снижает вероятность представлять себя в наиболее благоприятном свете с точки зрения социальной желательности.

Рассматривая склонность к преодолению норм и правил, мы можем говорить о том, что для большинства подростков характерен средний уровень – 97%, а низкий уровень выявлен у 3% диагностируемых. Следовательно, мы можем говорить о том, что выявлены неконформистские установки испытуемых, склонности противопоставлять собственные нормы и ценности групповым, тенденции «нарушать спокойствие», искать трудности, которые можно было бы преодолеть.

Изучение склонности к аддиктивному поведению показало, что высокий уровень не выявлен у представителей подросткового возраста (0%), средний уровень характерен для 92%, а низкий – представлен 8% выборки. Произведя качественный анализ данных, мы можем говорить о том, что выявлена предрасположенность подростков к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния, склонность к иллюзорно-компенсаторному способу решения личностных проблем.

Рассматривая такой параметр как склонность к самоповреждающему поведению, мы можем говорить о том, что не выявлен высокий уровень (0%), средний уровень характерен для 75% подростков, а низкий уровень – у 25% представителей подросткового возраста. Таким образом мы можем говорить о том, что полученные результаты свидетельствуют о низкой ценности собственной жизни, склонности к риску, выраженной потребности в острых

ощущениях, о садомазохистских тенденциях, которые прослеживаются у большинства представителей диагностируемой выборки.

Склонность к агрессии и насилию на высоком уровне не выявлена (0%), срединные показатели по данной шкале характерны для 86% подростков, а низкие выявлены у 14% представителей подросткового возраста. Следовательно, мы можем говорить о том, что для выборки исследовательской работы характерна агрессивная направленность во взаимоотношениях с другими людьми, склонность решать проблемы посредством насилия, тенденция использовать унижение партнера по общению как средство стабилизации самооценки, а также выявлено наличие садистических тенденций.

Изучение волевого контроля эмоциональной реакции показало, что высокий уровень данного параметра не выявлен (0%), средний уровень характерен для 92% подростков, низкий уровень – у 8% диагностируемых. Это говорит о том, что для представителей подросткового возраста характерна слабость волевого контроля эмоциональной сферы, нежелание или неспособности контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций.

Такой компонент как склонность к делинквентному поведению на высоком уровне представлен 47%, на среднем уровне выявлен у 53% представителей подросткового возраста и не выявлен на низком уровне (0%). Как мы видим, для большинства подростков характерно наличие делинквентных тенденций и низкий уровень социального контроля, однако есть значимое число представителей с высокой готовностью к реализации делинквентного поведения, являющегося формой девиантного поведения подростков.

Для того, чтобы проверить диагностические результаты на нормальность распределения, нами была проведена математико-статистическая обработка с применением критерия Колмогорова-Смирнова в программном обеспечении SPSS, представленная нами в приложении 3 к

выпускной квалификационной работе. На основании полученных данных мы видим, что показатель меньше либо равен 0,05 – это свидетельствует о том, что эмпирическое распределение отличается от нормального, и для основной обработки необходимо использовать непараметрические методы.

В соответствии с гипотезой исследовательской работы, выборка представителей подросткового возраста была подразделена на контрольную (18 человек) и экспериментальную (18 человек) группы. Для того, чтобы подтвердить отсутствие достоверных различий в группах, нами был применен U-критерий Манна-Уитни, статистические результаты которого представлены в приложении 4 к выпускной квалификационной работе. Рассматривая полученные данные, мы можем говорить о том, что не выявлено достоверно значимых различий по формам девиантного поведения подростков контрольной и экспериментальной групп и шкалам диагностического опросника для выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П», по методике экспресс-диагностики алкоголизма и наркомании у подростков RAFFT, по опроснику суицидального риска и по определению склонности к отклоняющемуся поведению.

Резюмируя выше представленную информацию, мы можем говорить о том, что в диагностической выборке испытуемых подросткового возраста ($n=36$) выявлены все формы проявлений девиантного поведения, а именно – аддиктивные формы, делинквентные формы, суицидальный риск. Математико-статистическая проверка показала ненормальность распределения выборки и отсутствие значимых различий между контрольной и экспериментальными группами. Таким образом мы можем говорить о том, что выборка соответствует цели исследовательской работы и требует разработки и апробации программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков.

2.2. Программа психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков

На основании теоретических основ исследования профилактики девиантного поведения у подростков, а также по результатам диагностического обследования, направленного на выявление склонности к различным формам (аддиктивные формы, делинквентные формы, суицидальный риск) девиантного поведения, нами была разработана компилятивная программа психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков, реализованная на базе ГАУ «СРЦН Пышминского района» в период с ноября по декабрь 2019 года.

Актуальность программы. Проблема психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков, продолжает оставаться актуальной практикоориентированной темой современных реалий общественной жизни. Теоретические основы исследования профилактики девиантного поведения подростков показали, что кризисные ситуации общественной жизни, динамизм социальных процессов, накладывают негативный отпечаток на становление подрастающей личности, в результате чего появляются подростки с отклоняющимся поведением, не соответствующим нормам общества, в частности – аддиктивными формами, делинквентными формами, суицидальным риском. Имея подобный опыт, приобретая асоциальную направленность и девиантные формы поведения в системе социальных отношений, подростку сложно выстраивать дальнейшую продуктивную самореализацию и жизнедеятельность в обществе.

Цель программы: создание условий психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков.

Задачи программы:

1) актуализация представлений подростков об их правах и ответственности, знакомство с информационно-правовой частью профилактики девиантного поведения;

2) предупреждения форм девиантного поведения (аддиктивные, делинквентные формы, суицидальный риск) на основе внутриличностных и поведенческих изменений;

3) стимулирование процесса личностного развития, достижение оптимального уровня жизнедеятельности, формирование и принятие позитивных жизненных целей, развитие мотивации к их достижению.

Срок реализации программы: программа рассчитана на 10 занятий. Продолжительность одного занятия 40 минут. Количество занятий варьируется от 1 до 2 в неделю в зависимости от деятельности отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних ГАУ «СРЦН Пышминского района».

Типы занятий: тренинговые занятия, правовое информирование.

Методы, формы и приемы работы: методы активного социально-психологического обучения, дискуссии, ролевые игры.

Методологическую основу программы составили теоретические труды и практические разработки О.А. Вахремеевой, Е.Г. Вдовиной, Г.И. Макарычевой, И.Т. Пантелеевой, Н.В. Шутовой.

В данной программе психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков главное внимание уделено основам профилактической деятельности, учитывающим следующие принципы:

1) принцип комплексности – предупреждение девиантного поведения рассматривается в качестве звеньев единой системы процесса личностного развития;

2) принцип конструктивно-позитивного характера воздействия – важность формирования у подростков представлений о недопустимости девиантного поведения, через раскрытие интереса и важности личностной жизни;

3) принцип опоры на положительные качества подростка – важнейшим условием успешной психолого-педагогической профилактики

является недопустимость категорического осуждения подростков и опора на положительные личностные качества;

4) принцип природосообразность – включает в себя учет биологических и психологических возрастных особенностей подросткового возраста, регламентирует выстраивание содержания профилактической деятельности в рамках наиболее актуальных проблем представителей подросткового возраста;

Ожидаемые результаты реализации программы психолого-педагогической профилактики: предотвращение проявлений форм (аддиктивные и делинквентные формы, суицидальный риск) девиантного поведения подростков, формирование самосознания и способностей к самоанализу, личностное развитие подростков, достижение оптимального уровня жизнедеятельности, формирование и принятие позитивных жизненных целей, развитие мотивации достижения.

Формы подведения итогов реализации программы: оценка результатов освоения программы отражается в результатах сравнительной диагностики на диагностическом и контрольном этапах исследовательской деятельности с применением специально подобранного диагностического инструментария.

Перейдем к представлению тематического планирования программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков, реализуемой на базе ГАУ «СРЦН Пышминского района».

Таблица 5

Тематическое планирование программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков

№	Занятие	Цель	Структура занятия
1	2	3	4
1.	«Профилактика девиантного поведения»	Знакомство, установление правил общения, включение участников в работу	1. Ритуал приветствия 2. Упражнение «Принцип работы в группе» 3. Упражнение «Интервью» 4. Дискуссия «Для чего нужна профилактика?» 5. Информационно-правовая часть 6. Упражнение «Клубочек» 7. Рефлексивный анализ занятия.

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4
2.	«Я имею – я обязан»	Актуализация представлений подростков об их правах и ответственности	1. Ритуал приветствия 2. Дискуссия «Для чего нужны законы» 3. Упражнение «Я хочу – я могу» 4. Дискуссия «На что я имею право?» 5. Информационно-правовая часть 6. Упражнение «Отнекивание» 7. Рефлексивный анализ занятия.
3.	«Конфликт ≠ драка»	Знакомство с правовыми нормами в отношении ответственности за нанесение морального и физического ущерба	1. Ритуал приветствия 2. Упражнение «Автобус» 3. Ролевая игра «Конфликт» 4. Дискуссия «Ответственность за исход конфликта» 5. Информационно-правовая часть 6. Упражнение «Катание на полу» 7. Рефлексивный анализ занятия
4.	«НЕТ»	Формирование умения противостоять негативному влиянию, знакомство с ответственностью за групповые правонарушения	1. Ритуал приветствия 2. Упражнение «Учимся говорить «нет»» 3. Ролевая игра «Ситуация принуждения» 4. Упражнение «Невольская борьба» 5. Информационно-правовая часть 6. Упражнение «Сбить с ног» 7. Рефлексивный анализ занятия
5.	«Закладка» навыка»	Развитие навыков, позволяющих отказаться от употребления веществ	1. Ритуал приветствия 2. Упражнение «Настроение» 3. Мозговой штурм «Почему люди применяют наркотики?» 4. Дискуссия «Что люди приобретают, а что теряют?» 5. Информационно-правовая часть 6. Упражнение «Частота хватаний» 7. Рефлексивный анализ занятия
6.	«PR-девиантного»	Повышение осознания подростков о манипуляционных методах, популяризации употребления алкоголя	1. Ритуал приветствия 2. Дискуссия «Цель рекламы» 3. Упражнение «Рекламные приемы» 4. Ролевая игра «Рекламный сюжет» 5. Информационно-правовая часть 6. Упражнение «Марионетки» 7. Рефлексивный анализ занятия
7.	«Одна жизнь»	Профилактика суицидального поведения подростков	1. Ритуал приветствия 2. Упражнение «Жизненные цели» 3. Мозговой штурм «В чем выход?» 4. Упражнение «Поиск решения» 5. Информационно-правовая часть 6. Упражнение «МАК» 7. Рефлексивный анализ занятия

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4
8.	«Моя самооценка»	Формирование адекватной, позитивной самооценки	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ритуал приветствия 2. Дискуссия «Как мы поддерживаем и улучшаем самооценку?» 3. Упражнение «Два стула» 4. Упражнение «Комплименты» 5. Лекционная часть 6. Упражнение «все равно ты молодец, потому что...» 7. Рефлексивный анализ занятия
9.	«Скажи мне, кто твой друг, и я скажу тебе, кто ты»	Развитие доверия по отношению к сверстникам, выработка умения принимать критику	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ритуал приветствия 2. Упражнение «Аплодисменты» 3. Дискуссия «Какими качествами нужно обладать?» 4. Упражнение «Горячий стул» 5. Дискуссия «Настоящая дружба» 6. Упражнение «Прогулка доверия» 7. Рефлексивный анализ занятия
10.	«Моя жизнь»	Профилактика девиантных форм поведения в рамках ролевой игры	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ритуал приветствия, вводная часть 2. Пункт «Ценности человека» 3. Пункт «Устойчивость к социальному давлению» 4. Пункт «Умение сказать нет» 5. Пункт «Социальное воздействие» 6. Пункт «Социальная поддержка» 7. Рефлексивный анализ занятия

В рамках эмпирического исследования психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков, нами была разработана и апробирована программа психолого-педагогической профилактики, представленная нами в таблице 5, а также в приложении 5 к выпускной квалификационной работе.

Рассматривая формирующий этап исследовательской деятельности, мы можем говорить о том, что в соответствии с поставленными целями и задачами, были использованы упражнения, разработанные и реализуемые посредством активных методов социально-психологического обучения с использованием различных методов и техник: дискуссия, ролевая игра, а также включена информационно-правовая часть, реализуемая сотрудниками отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних ГАУ «СРЦН Пышминского района».

Переходя к общей оценке программы, стоит отметить, что все занятия, реализованные в рамках исследовательской деятельности, прошли успешно. Участники группы с опаской включались в тренинговую работу, так как деятельность осуществлялась на базе социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних. Явно прослеживалась групповая динамика – подростки ярко и демонстративно прошли стадию знакомства друг с другом, распределения участниками внутригрупповых ролей. Стадия распределения ролей сопровождалась внутригрупповыми конфликтами – на данном этапе шла борьба за лидерство, в том числе выявление неформальных лидеров группы подростков. В дальнейшем произошло сплочение членов группы, отношение между подростками стало более тесным, появилась ясность норм поведения, что обусловило становление благоприятного психологического климата.

Можно говорить о том, что в процессе реализации программы психолого-педагогической профилактики выявились факторы, влияющие на эффективность работы группы подростков – это возможности членов группы, структура подростковой группы, групповой процесс, предлагаемые задачи и сплоченность, напрямую влияющая на эффективность работы. Стоит отметить, что процесс групповой динамики способствовал принятию образцов поведения внутри группы, которые выполнялись всеми его членами – то есть подростками были разработаны нормы тренинговой работы, которые касались поведения и взаимоотношения, были сформированы групповые санкции за нарушения принятых правил и норм.

Неформальная поддержка членов группы профилактики девиантного поведения, их опыт, способности и личностные качества, легли в основу эффективной групповой работы и способствовали достижению целей и задач формирующего этапа исследовательской деятельности.

Исходя из вышеизложенного материала, можно говорить о том, что программа профилактики девиантного поведения подростков – реализована успешно.

2.3. Апробация программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков

По завершению реализации программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков, в рамках контрольного этапа исследовательской деятельности, была проведена повторная диагностическая процедура с применением инструментария, направленного на выявление склонности к различным формам девиантного поведения с целью изучения влияния программы на аддиктивное и делинквентное поведение, суицидальный риск подростков. В контрольном этапе исследовательской деятельности принимали участие представители подросткового возраста контрольной и экспериментальной группы. Остановимся на представлении результатов контрольной диагностики.

Данные, полученные с помощью диагностического опросника для выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П», были проанализированы, систематизированы и представлены в виде сводного протокола в приложении 6 к исследовательской работе, а также в виде процентного соотношения показателей контрольной группы в таблице 6 и экспериментальной группы в таблице 7.

Таблица 6

Процентное распределение показателей контрольной группы при выявлении склонности к формам девиантного поведения «ДАП-П»

Склонность к формам девиации	Аддиктивное поведение		Делинквентное поведение		Суицидальный риск		Интегральная оценка	
	до	после	до	после	до	после	до	после
Высокая склонность	44%	39%	44%	44%	39%	39%	33%	39%
Значительная предрасположенность	56%	61%	56%	56%	61%	61%	67%	61%
Низкая склонность	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

В соответствии с данными, представленными в таблице 6, представим данные процентного распределения показателей контрольной группы при выявлении склонности к формам девиантного поведения на диагностическом

(«до») и контрольном («после») этапах исследовательской работы в виде рисунка 1.

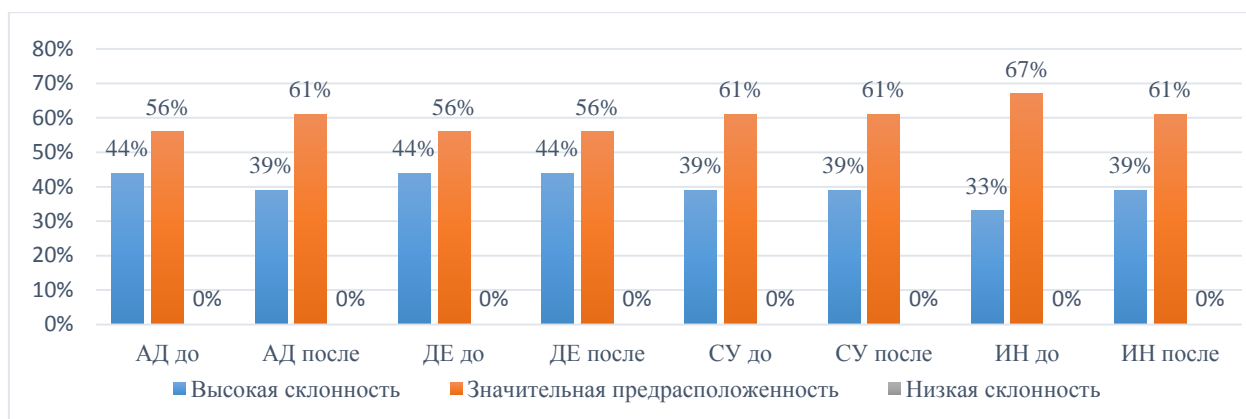


Рис. 1. Процентное соотношение показателей контрольной группы на диагностическом и контрольном этапах исследования по методике «ДАП-П»

Анализируя рисунок 1, мы можем говорить о том, что значимых различий в показателях склонности к формам девиантного поведения на диагностическом и контрольном этапах не выявлено. Проанализируем каждую из шкал методики.

Рассматривая показатели аддиктивного поведения, мы можем говорить о том, что высокая склонность выявлена у 44% подростков на диагностическом и 39% на контрольном, значительная предрасположенность характерна для 56% на диагностическом и 61% на контрольном этапе исследования, что говорит о незначительных изменениях в показателях данной шкалы.

Как мы видим, делинквентное поведение в высокой склонности у 44% на диагностическом и 44% на контрольном этапе. Значительная предрасположенность выявлена у 56% представителей подросткового возраста на диагностическом и у 56% на контрольном этапе. На основании полученных данных мы можем говорить о том, что данные по шкале делинквентного поведения не изменились.

Анализируя показатели суицидального риска, можно говорить о том, что высокая предрасположенность характерна для 39% подростков на диагностическом и 39% на контрольном этапе. Значительная

предрасположенность к суицидальному риску выявлена у 61% на диагностическом и 61% представителей подросткового возраста на контрольном этапе исследовательской деятельности, что свидетельствует о равнозначном распределении показателей до и после реализации программы психолого-педагогической профилактики, в которой представители контрольной группы не принимали участие.

Интегральные показатели контрольной группы распределены следующим образом: высокая склонность у 33% на диагностическом и 39% на контрольном этапах, значительная предрасположенность характерна для 67% на диагностическим и 61% на контрольном этапах, низкая не выявлена.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что показатели контрольной группы при выявлении склонности к формам девиантного поведения «ДАП-П» характеризуются отсутствием значимых различий по каждой из шкал методики, что благоприятно влияет на гипотезу исследовательской работы. Остановимся на представлении результатов представителей экспериментальной группы.

Таблица 7

Процентное распределение показателей экспериментальной группы при выявлении склонности к формам девиантного поведения «ДАП-П»

Склонность к формам девиации	Аддиктивное поведение		Делинквентное поведение		Суицидальный риск		Интегральная оценка	
	до	после	до	после	до	после	до	после
Высокая склонность	44%	6%	56%	6%	28%	0%	28%	0%
Значительная предрасположенность	56%	94%	44%	94%	72%	100%	72%	100%
Низкая склонность	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

В соответствии с данными, представленными в таблице 7, представим данные процентного распределения показателей экспериментальной группы при выявлении склонности к формам девиантного поведения на диагностическом («до») и контрольном («после») этапах исследовательской работы в виде рисунка 2.

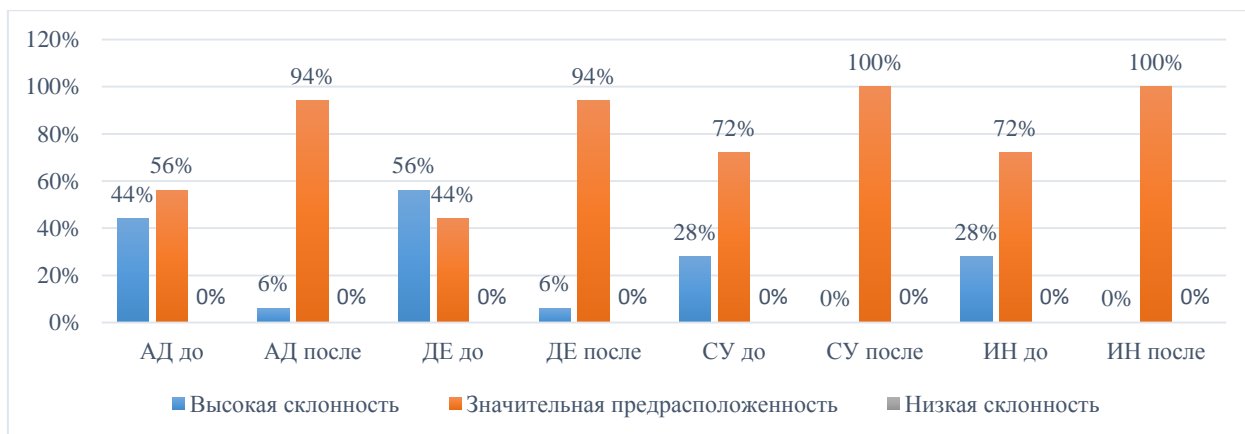


Рис. 2. Процентное соотношение показателей экспериментальной группы на диагностическом и контрольном этапах исследования по методике «ДАП-П»

На основании данных, представленных на рисунке 2, проанализируем каждый показатель склонности к различным формам девиантного поведения.

Рассматривая аддиктивное поведение, мы можем говорить о том, что высокая склонность выявлена у 44% на диагностическом и 6% на контрольном этапе. Значительная предрасположенность к данной форме девиации, возможные химические и нехимические зависимости выявлены у 56% на диагностическом и 94% на контрольном этапе. Мы видим, что распределение экспериментальной группы значительно изменено и предрасположенность выявлена у большинства подростков, в сравнении с диагностическим этапом. Тем самым мы можем говорить о том, что произошло снижение показателей высокой склонности за счет роста более низкого показателя – значительная предрасположенность.

Анализируя делинквентное поведение, как форму девиантного поведения, мы можем говорить о том, что высокая склонность к данному антиобщественно-противоправному поведению индивида в высокой склонности выявлена у 56% на диагностическом и 6% на контрольном этапе. Значительная предрасположенность выявлена у 44% подростков на диагностическом и 94% представителей подросткового возраста на контрольном этапе исследования. Низкая склонность, как мы видим на рисунке 2 – не выявлена на этапах исследовательской деятельности. На

основании процентного распределения, мы можем констатировать снижение показателей с высокой склонностью и рост подростков со значительной предрасположенностью, что говорит о факте влияния программы психолого-педагогической профилактики на предотвращение активных форм делинквентного поведения подростков.

В соответствии с данными, представленными на рисунке 2, мы можем говорить о том, что процентное распределение суицидального риска осуществилось следующим образом – высокая склонность выявлена у 28% на диагностическом и 0% на контрольном этапе исследования, значительная предрасположенность выявлены у 72% подростков на диагностическом и 100% – контрольном этапе исследования. Сравнивая полученные данные с диагностическим этапом, мы можем констатировать снижение высокой склонности экспериментальной группы за счет перехода в показатели значительной предрасположенности.

Общая интегральная оценка склонности к различным формам девиантного поведения показывает, что высокая склонность характерна для 28% подростков на диагностическом этапе и 0% – на контрольном этапе. Значительная предрасположенность к формам девиантного поведения выявлена у 72% представителей подросткового возраста на диагностическом этапе и для 100% подростков на контрольном этапе исследовательской деятельности. Низкая склонность – не выявлена. Таким образом мы можем говорить о том, что по результатам реализации программы психолого-педагогической профилактики произошло снижение склонности к девиации у представителей экспериментальной группы, что благоприятно влияет на гипотезу исследовательской деятельности.

Резюмируя исследование, направленное на выявление склонности к формам девиантного поведения «ДАП-П», мы можем говорить о том, что показатели контрольной группы по каждой из шкал диагностической методики остались практически неизменными, тогда как у подростков экспериментальной группы произошло снижение высокой склонности к

девиантным формам поведения за счет перехода в показатели значительной предрасположенности, что констатирует факт влияния программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков.

Анализируя данные, полученные в ходе диагностики с применением методики экспресс-диагностики алкоголизма и наркомании у подростков RAFFT (модификации А.Ю. Егорова), обработанные результаты были сведены в общий протокол в приложении 6, а также представлены в виде процентного распределения в таблице 8.

Таблица 8

Процентное распределение показателей склонности к алкоголизму и наркомании у подростков RAFFT (модификации А.Ю. Егорова)

Аддиктивная форма девиантного поведения	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	до	после	до	после
Отсутствие алкогольной или наркотической зависимости	0%	0%	0%	0%
Предрасположенность к зависимому поведению	0%	0%	0%	0%
Подозрение о наличии алкогольной или наркотической зависимости	100%	100%	100%	100%

На основании данных, представленных в таблице 8, мы можем говорить о том, что для представителей как контрольной (100%), так и экспериментальной (100%) групп на обоих этапах исследовательской деятельности (диагностическом и контрольном), характерно подозрение о наличии алкогольной или наркотической зависимости. Однако, качественно анализируя ответы представителей экспериментальной группы на контрольном этапе, мы можем говорить о том, что для большинства подростков перестало быть актуальным употребление спиртных напитков и наркотиков для того, чтобы расслабиться, почувствовать себя лучше или вписаться в компанию — на основании полученных данных, мы можем предположить факт влияния формирующей программы на коррекцию личностных качеств и свойств, навыки снятия различного рода

психологических барьеров, саморегуляцию в общении со сверстниками и неблагоприятным социальным окружением, что положительно влияет на гипотезу исследовательской деятельности.

Остановливаясь на количественном и качественном анализе данных, полученных с применением опросника суицидального риска (модификация Т.Н. Разуваевой), протоколы обследования которого представлены в приложении 6 к исследовательской работе, мы можем говорить о том, что диагностические данные были проанализированы и систематизированы в виде распределения представителей контрольной группы в таблице 9 и экспериментальной группы в таблице 10.

Таблица 9

Процентное распределение показателей склонности к суицидальному риску у представителей контрольной группы (модификация Т.Н. Разуваевой)

Склонность к суицидальному риску		Параметр выявлен	Параметр не выявлен
Демонстративность	до	56%	44%
	после	61%	39%
Аффективность	до	61%	39%
	после	61%	39%
Уникальность	до	100%	0%
	после	94%	6%
Несостоятельность	до	61%	39%
	после	61%	39%
Социальный пессимизм	до	72%	28%
	после	72%	28%
Слом культурных барьеров	до	17%	83%
	после	33%	67%
Максимализм	до	67%	33%
	после	67%	33%
Временная перспектива	до	94%	6%
	после	94%	6%
Антисуицидальный фактор	до	56%	44%
	после	56%	44%

В соответствии с данными, представленными в таблице 9, представим процентное распределения показателей контрольной группы при выявлении склонности к суицидальному риску на диагностическом («до») и контрольном («после») этапах исследовательской работы в виде рисунков.

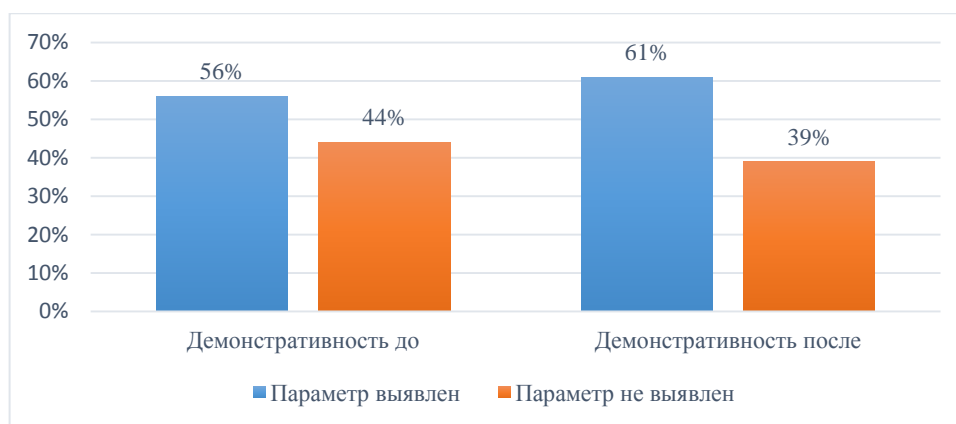


Рис. 3. Процентное соотношение показателей контрольной группы по шкале демонстративность (склонность к суицидальному риску)

В соответствии с данными, представленными на рисунке 3, мы можем говорить о том, что демонстративность, как желание привлечь внимание окружающих к своим несчастьям, добиться сочувствия и понимания, выявлена у 56% подростков на диагностическом и 61% – контрольном этапе исследовательской деятельности. Демонстративность не выявлена у 44% на диагностическом и 39% на контрольном этапе исследования, что говорит об отсутствии значимых изменения в данном параметре склонности к суицидальному риску.

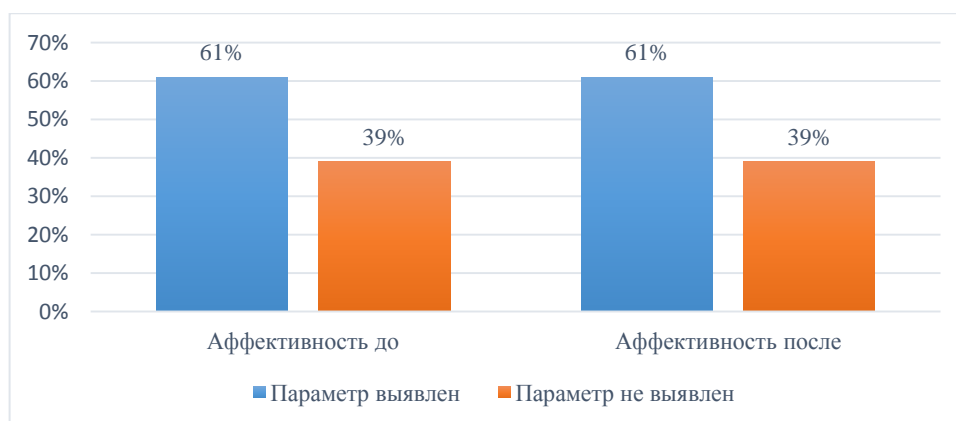


Рис. 4. Процентное соотношение показателей контрольной группы по шкале аффективность (склонность к суицидальному риску)

Анализируя рисунок 4, мы можем говорить о том, что аффективность, доминирование эмоций над интеллектуальным контролем в оценке ситуации выявлена у 61% на диагностическом и 61% на контрольном этапе

исследования. Параметр не представлен у 39% подростков на диагностическом и 39% – на контрольном этапе выпускной квалификационной работы.

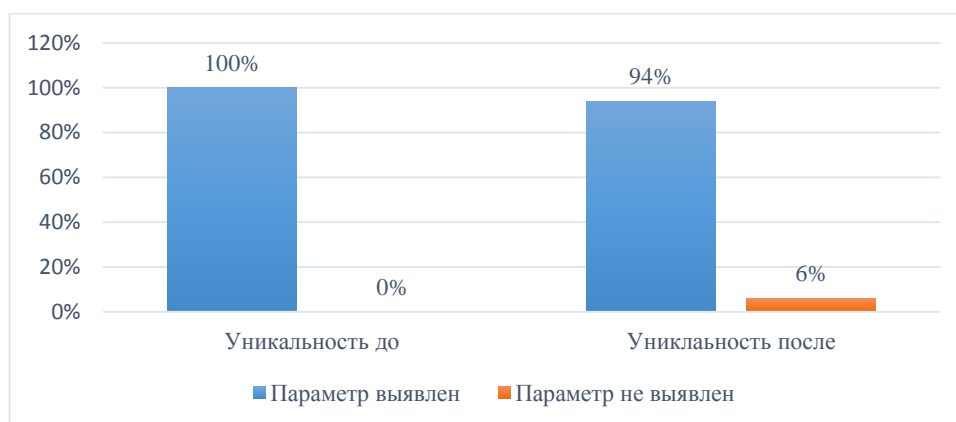


Рис. 5. Процентное соотношение показателей контрольной группы по шкале уникальность (склонность к суицидальному риску)

На основании представленных данных, мы можем говорить о том, что уникальность, представляющая собой восприятие себя, ситуации и, возможно, собственной жизни в целом как явления исключительного, непохожего на другие и, следовательно, подразумевающего исключительные варианты выхода, в частности суицид – выявлена у 100% подростков на диагностическом и 94% на контрольном этапе исследования. Параметр не представлен у 6% представителей контрольной группы на контрольном этапе. В целом, мы можем говорить об отсутствии различий показателей.

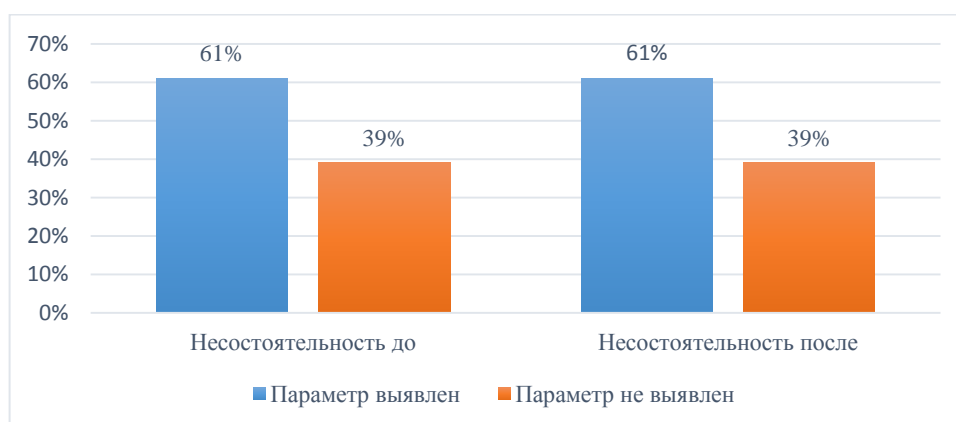


Рис. 6. Процентное соотношение показателей контрольной группы по шкале несостоятельность (склонность к суицидальному риску)

Анализируя несостоятельность, отрицательную концепцию собственной личности, мы можем говорить о том, что данный параметр выявлен у 61% на диагностическом и 61% на контрольном этапе исследования. Несостоятельность, как суицидальный параметр не представлен у 39% подростков на диагностическом и 39% на контрольном этапе исследовательской работы.

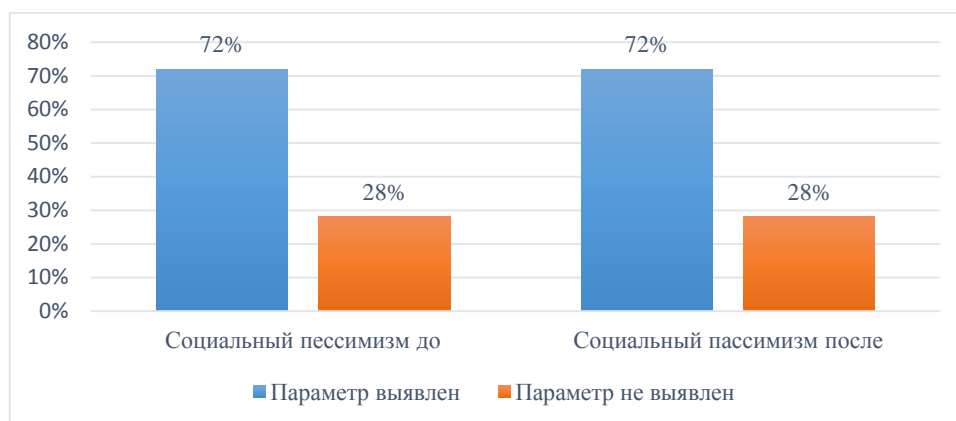


Рис. 7. Процентное соотношение показателей контрольной группы по шкале социальный пессимизм (склонность к суицидальному риску)

Изучение социального пессимизма показало, что отрицательная концепция принятия окружающего мира выявлена у 72% представителей подросткового возраста на диагностическом и 72% – на контрольном этапе исследования. Параметр не был выявлен у 28% представителей контрольной группы на диагностическом и 28% подростков на контрольном этапе.

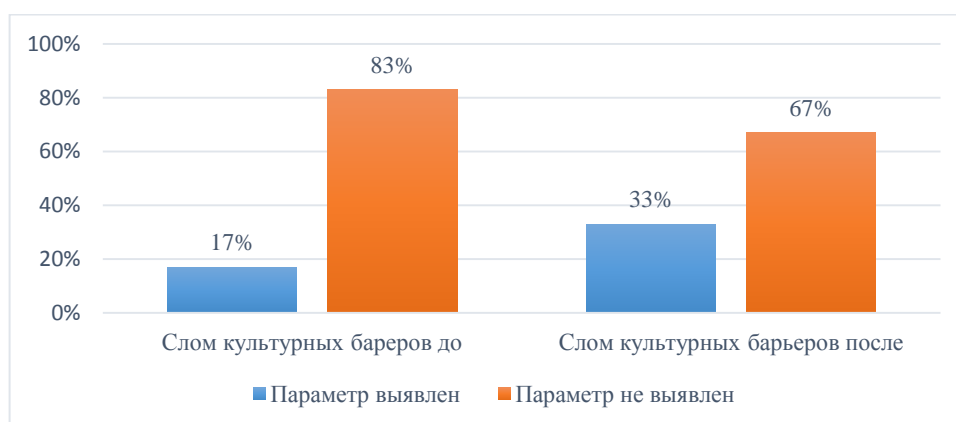


Рис. 8. Процентное соотношение показателей контрольной группы по шкале слом культурных барьеров (склонность к суицидальному риску)

В соответствии с данными, представленными на рисунке 8, слом культурных барьеров и культ самоубийств выявлен у 17% на диагностическом и 33% на контрольном этапе исследования. Данный параметр и отсутствие культурных ценностей, оправдывающих суицидальное поведение, характерно для большинства подростков – 83% на диагностическом и 67% на контрольном этапе исследования.

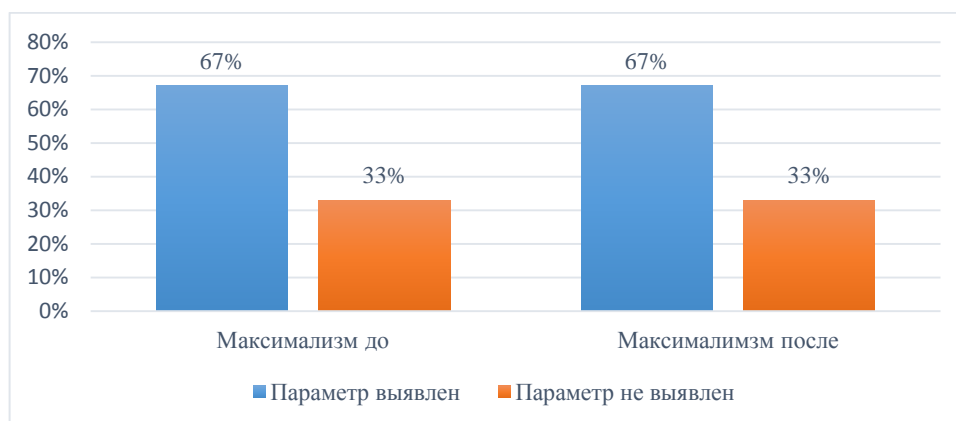


Рис. 9. Процентное соотношение показателей контрольной группы по шкале максимализм (склонность к суицидальному риску)

Инфантильный максимализм ценностных установок характерен для 67% подростков на диагностическом и 67% – на контрольном этапе исследования. Данный параметр не выявлен у 33% на контрольном и 33% подростков на диагностическом этапе, что свидетельствует об отсутствии различий показателей.

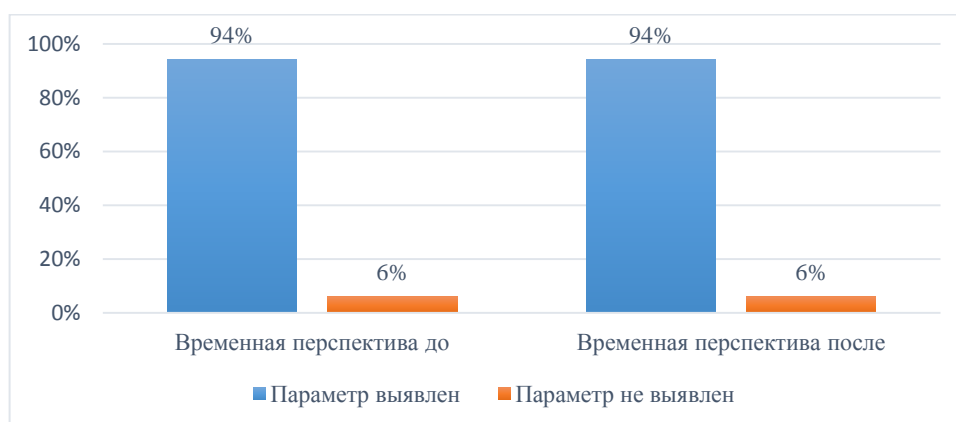


Рис. 10. Процентное соотношение показателей контрольной группы по шкале временная перспектива (склонность к суицидальному риску)

Параметр временная перспектива, невозможность конструктивного планирования будущего выявлена у 94% подростков контрольной группы на диагностическом и 94% представителей подросткового возраста на контрольном этапе. Параметр не выявлен у 6% как на диагностическом, так и контрольном этапах, что свидетельствует об отсутствии различий показаний подростков контрольной группы.

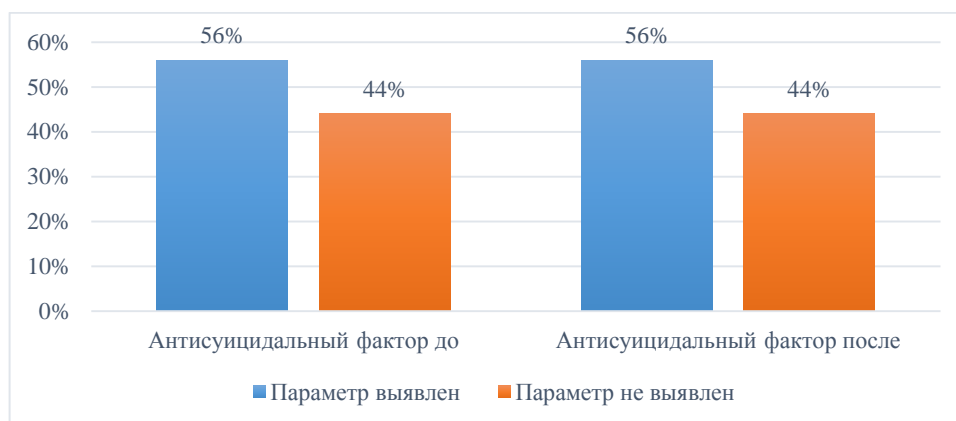


Рис. 11. Процентное соотношение показателей контрольной группы по шкале антисуицидальный фактор (склонность к суицидальному риску)

Антисуицидальный фактор, включающий в себя факторы, которые снижают глобальный суицидальный риск – это глубокое понимание чувства ответственности за близких, чувство долга, представление о греховности не эстетичности самоубийства, боязнь боли и физических страданий и т.п., выявлен у 56% подростков на диагностическом и 56% подростков на контрольном этапе. Параметр не выражен, а значит присутствуют суицидальные наклонности у 44% представителей подросткового возраста на диагностическом и 44% – на контрольном этапе исследования в рамках выпускной квалификационной работы.

Таким образом, резюмируя выше представленную информацию, мы можем говорить о том, что у подростков контрольной группы отсутствуют различий в показателях шкал склонности к суицидальному риску, что благоприятно влияет на гипотезу исследовательской работы. Перейдем к анализу данных представителей экспериментальной группы.

Таблица 10

Процентное распределение показателей склонности к суицидальному риску у представителей экспериментальной группы (модификация Т.Н. Разуваевой)

Склонность к суицидальному риску		Параметр выявлен	Параметр не выявлен
Демонстративность	до	44%	56%
	после	44%	56%
Аффективность	до	94%	6%
	после	39%	61%
Уникальность	до	100%	0%
	после	28%	72%
Несостоятельность	до	44%	56%
	после	50%	50%
Социальный пессимизм	до	78%	22%
	после	44%	56%
Слом культурных барьеров	до	44%	56%
	после	0%	100%
Максимализм	до	56%	44%
	после	61%	39%
Временная перспектива	до	100%	0%
	после	33%	67%
Антисуицидальный фактор	до	56%	44%
	после	83%	17%

Остановимся на интерпретации количественных показателей по каждой из склонностей к суицидальному риску и представим процентное распределение показателей экспериментальной группы при выявлении склонности к суицидальному риску на диагностическом («до») и контрольном («после») этапах исследовательской работы в виде рисунков.

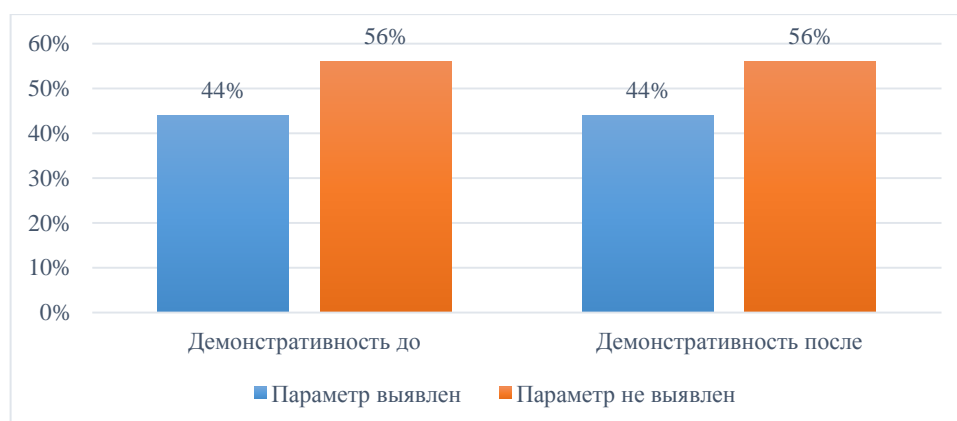


Рис. 12. Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по шкале демонстративность (склонность к суицидальному риску)

Анализируя демонстративность, мы можем говорить о том, что предрасположенность к данному параметру выявлена у 44% на диагностическом и 44% на контрольном этапе. Параметр не выявлен у 56% на диагностическом и 56% на контрольном этапе исследования. На основании полученных результатов мы можем говорить о том, по завершению реализации программы, у подростков экспериментальной группы не изменились показатели, что свидетельствует о том, что представители подросткового возраста привлекают внимание окружающих к своим несчастьям, для них важно сочувствие и понимание со стороны социального окружения.

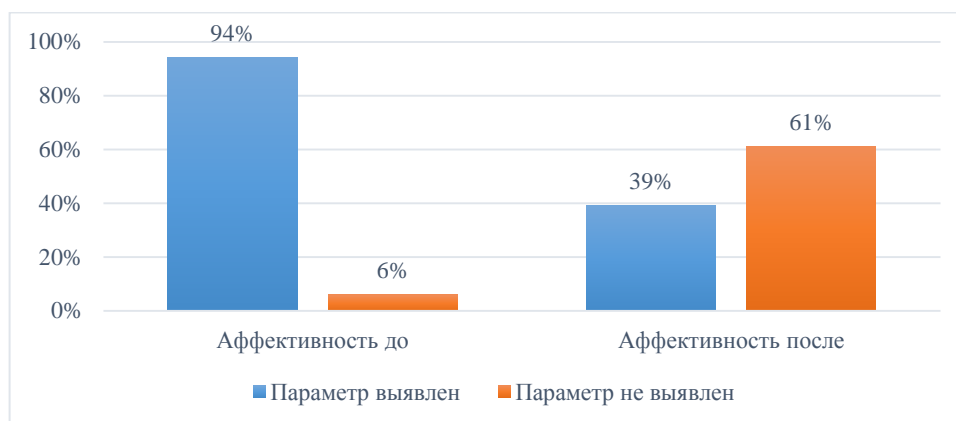


Рис. 13. Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по шкале аффективность (склонность к суицидальному риску)

Рассматривая аффективность, как склонность к суицидальному риску, мы можем говорить о том, что данный параметр выявлен у 94% на диагностическом и 39% на контрольном этапе исследования. Параметр не считается выявленным у 6% подростков на диагностическом и 61% – на контрольном этапе исследовательской деятельности в рамках выпускной квалификационной работы. Мы можем говорить о том, что представители экспериментальной группы, по завершению реализации программы психолого-педагогической профилактики, готовы реагировать на психотравмирующую ситуацию с позиции контроля над эмоциональным состоянием.

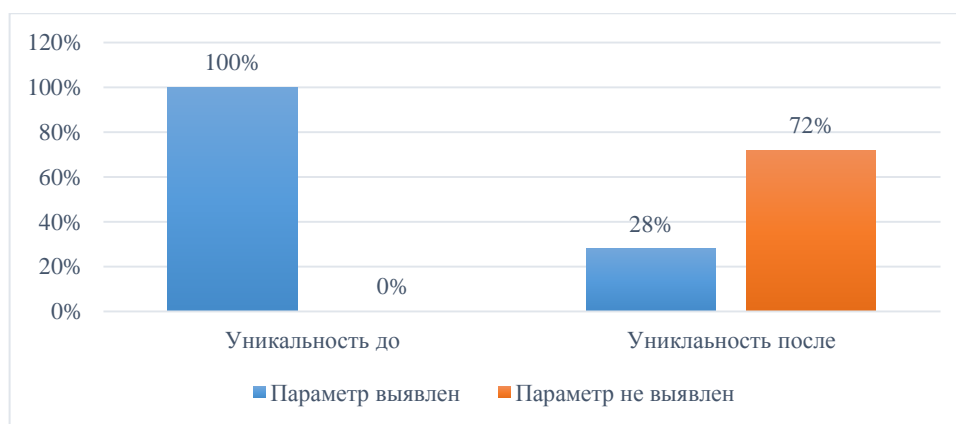


Рис. 14. Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по шкале уникальность (склонность к суицидальному риску)

Изучение уникальности показало, что данный параметр выявлен у 100% подростков на диагностическом этапе и 28% на контрольном этапе исследования. Уникальность, как параметр суицидального поведения не выявлен у 0% на диагностическом этапе и у 72% – на контрольном этапе. Это говорит о том, что в результате формирующего этапа подростки экспериментальной группы перестали воспринимать себя как исключительное явление, подразумевающее исключительные варианты выхода, в частности – суицид, стали относиться к уникальности собственной жизни.

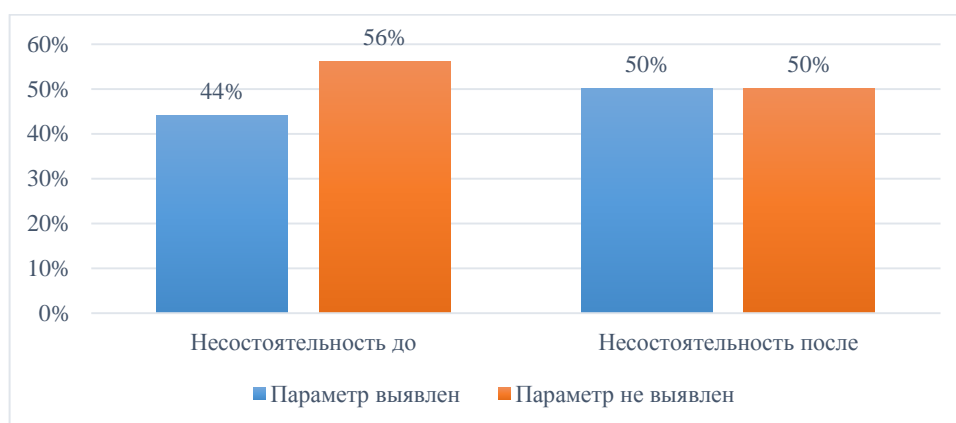


Рис. 15. Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по шкале несостоятельность (склонность к суицидальному риску)

Рассматривая несостоятельность, мы можем говорить о том, что данный параметр выявлен у 44% на диагностическом и у 50% подростков на контрольном этапе исследования. Параметр несостоятельности не выявлен у 56% на диагностическом и у 50% – на контрольном этапе исследования. Это свидетельствует о том, что у подростков не выявлено значимых различий в параметре, для них характерна отрицательная концепция собственной личности.

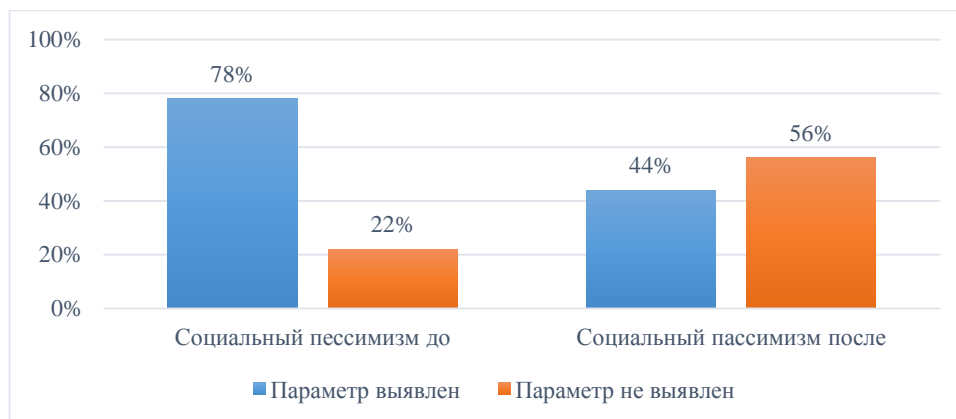


Рис. 16. Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по шкале социальный пессимизм (склонность к суицидальному риску)

Анализируя социальный пессимизм, можно говорить о том, что данный параметр выявлен у 78% представителей подросткового возраста на диагностическом этапе и у 44% экспериментальной групп на контрольном этапе исследования. Параметр не выявлен у 22% на диагностическом этапе выпускной квалификационной работы, а также у 56% подростков на контрольном этапе исследования. Анализируя данный параметр, мы можем говорить о том, что подростки экспериментальной группы по завершению реализации программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения в большей степени стали положительно принимать окружающий мир, перестали воспринимать мир как враждебный, не соответствующий представлениям о нормальных или удовлетворительных отношениях с окружением, что благоприятно влияет на гипотезу и цель выпускной квалификационной работы.

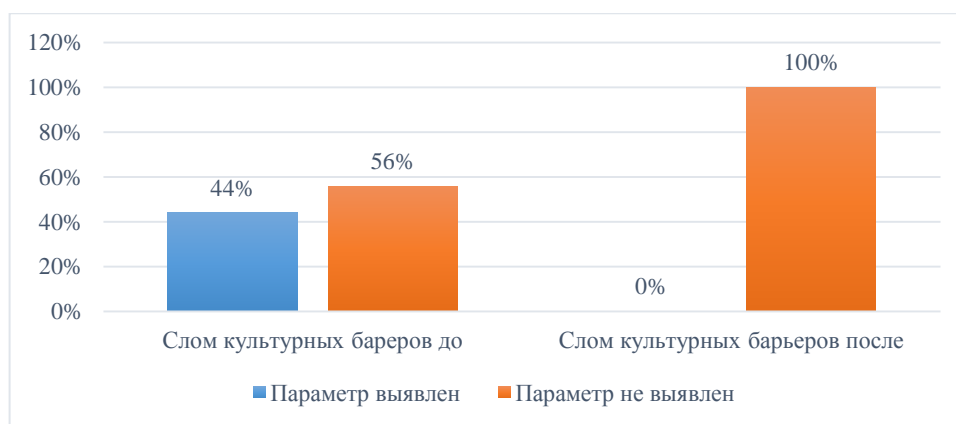


Рис. 17. Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по шкале слом культурных барьеров (склонность к суицидальному риску)

Слом культурных барьеров выявлен у 44% подростков на диагностическом этапе и не представлен подростками экспериментальной (0%) групп на контрольном этапе исследования. Параметр, характеризующий культ самоубийства не выявлен у 56% на диагностическом и у 100% – на контрольном этапе исследования. На основании полученных данных мы можем говорить о том, что подростки экспериментальной группы перестали вести поиск культурных ценностей и нормативов, оправдывающих суицидальное поведение, оно перестало быть привлекательным для них.

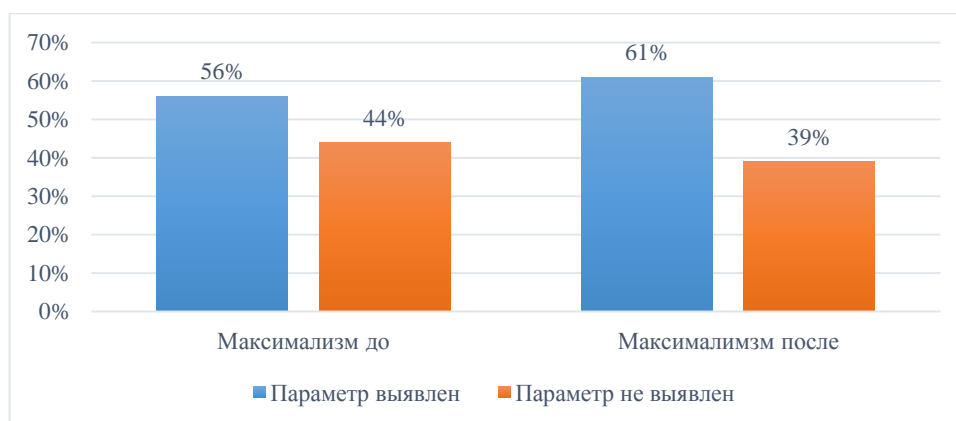


Рис. 18. Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по шкале максимализм (склонность к суицидальному риску)

Изучение максимализма показало, что данный параметр выявлен у 56% подросткового возраста на диагностическом и у 61% на контрольном этапе,

не выявлен – у 44% на диагностическом и у 39% на контрольном этапе. Полученные данные говорят об инфантильном максимализме ценностных установок подростков до и после реализации программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков.

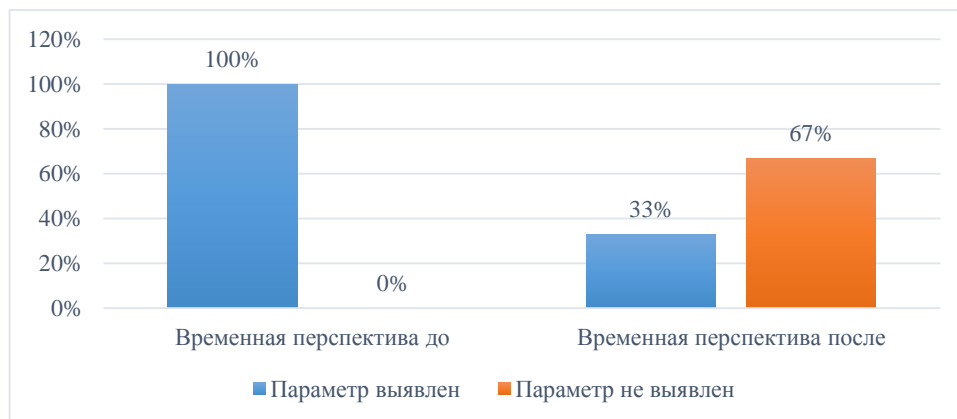


Рис. 19. Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по шкале временная перспектива (склонность к суицидальному риску)

Рассматривая временную перспективу, мы видим, что данный параметр выявлен у 100% подростков на диагностическом и у 33% на контрольном этапе. Не выявлен – у 0% на диагностическом и у 67% на контрольном этапе. Таким образом мы можем говорить о том, что по завершению реализации программы, подростки экспериментальной группы стали способны конструктивно планировать будущее, способны разрешать текущие проблемы с перспективой на предстоящее.

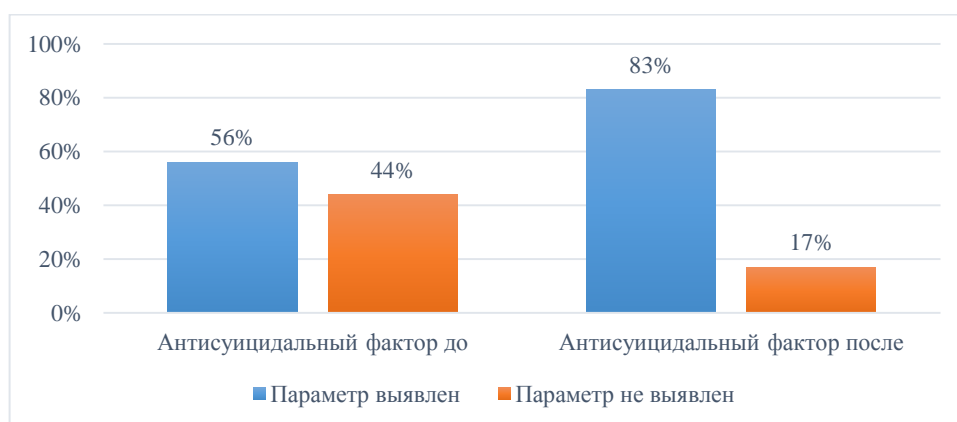


Рис. 20. Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по шкале антисуицидальный фактор (склонность к суицидальному риску)

Как мы видим из рисунка 20, антисуицидальный фактор выявлен у 56% на диагностическом и у 83% на контрольном этапе, не представлен у 44% на диагностическом и у 17% на контрольном этапе исследовательской деятельности. В соответствии с полученными данными, мы можем говорить о том, что большинство представителей подростков экспериментальной группы проявляют глубокое понимание чувства ответственности за близких, чувство долга, представление о греховности, не эстетичности самоубийства, боязнь боли и физических страданий.

Резюмируя анализ показателей склонности к суицидальному риску, мы можем констатировать факт отсутствия у большинства представителей экспериментальной группы таких диагностических концептов как: демонстративность, аффективность, уникальность, несостоятельность, социальный пессимизм, слом культурных барьеров, временная перспектива и присутствие антисуицидального фактора. Это говорит о том, что представители экспериментальной группы стали менее зависимы от социального окружения, способны контролировать свое эмоциональное состояние, воспринимают уникальность своей жизни и собственной личностной концепции, положительно относятся к окружающему миру, способны планировать будущее и в целом – произошло снижение показателей суицидального риска, как формы девиантного поведения подростков, что благоприятно влияет на гипотезу исследовательской работы.

Диагностика с применением опросника «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел) балы проанализирована, систематизирована и представлена нами в виде сводного протокола обследования приложении 6.

Произведя систематизацию данных, остановимся на качественном анализе процентного распределения, контрольной групп в таблице 11 и экспериментальной группы – в таблице 12.

Процентное распределение показателей склонности к отклоняющемуся поведению в контрольной группе (А.Н. Орел)

Склонности к отклоняющему поведению		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Установки на социальную желательность	до	0%	88%	12%
	после	0%	89%	11%
Склонность к преодолению норм и правил	до	0%	100%	0%
	после	0%	100%	0%
Склонность к аддитивному поведению	до	0%	94%	6%
	после	0%	94%	6%
Склонность к самоповреждающему поведению	до	0%	83%	17%
	после	0%	78%	22%
Склонность к агрессии и насилию	до	0%	83%	17%
	после	0%	83%	17%
Волевой контроль эмоциональных реакций	до	0%	100%	0%
	после	0%	94%	6%
Склонность к делинквентному поведению	до	61%	39%	0%
	после	61%	39%	0%

Остановимся на интерпретации количественных показателей по каждой из склонностей к отклоняющемуся поведению и представим процентное распределение показателей контрольной группы при выявлении склонности к отклоняющемуся поведению на диагностическом («до») и контрольном («после») этапах исследовательской работы в виде рисунков.

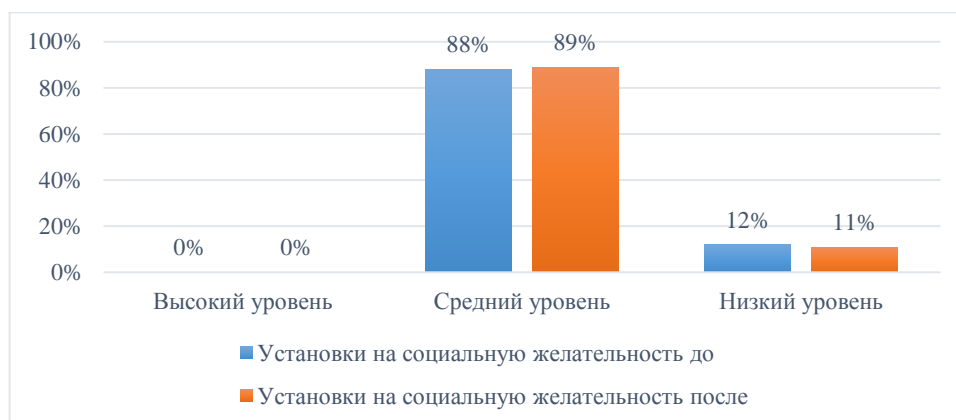


Рис. 21. Процентное соотношение показателей контрольной группы по установкам на социальную желательность

В соответствии с данными, представленными на рисунке 21, мы можем говорить о том, что умеренная тенденция давать при заполнении опросника

социально-желательные ответы выявлена у 88% на диагностическом и 89% на контрольном этапе исследования. Низкий уровень, отсутствие склонности скрывать собственные нормы и ценности, характерно для 12% на диагностическом и 11% – на контрольном этапе исследования.



Рис. 22. Процентное соотношение показателей контрольной группы по склонности к преодолению норм и правил

Рассматривая склонность к преодолению норм и правил, мы можем говорить о том, что как на диагностическом, так и на контрольном этапе выявлено 100% выраженности вышеуказанных тенденций, склонности противопоставлять собственные нормы и ценности групповым у подростков контрольной группы.

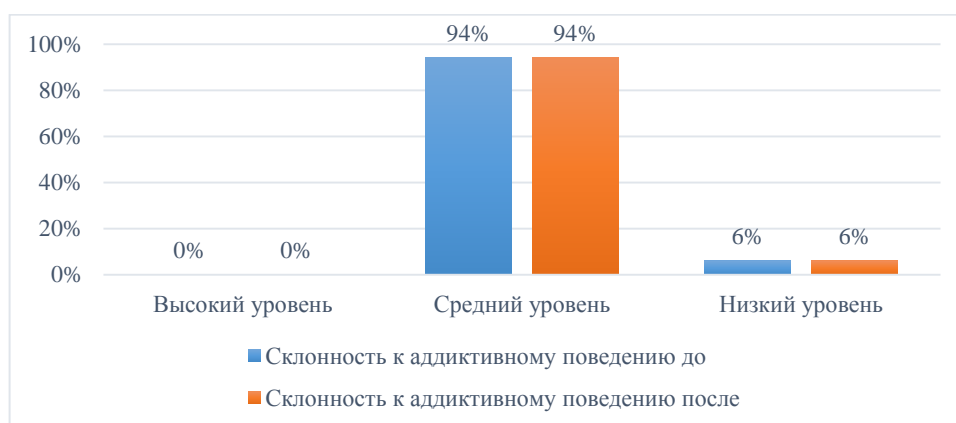


Рис. 23. Процентное соотношение показателей контрольной группы по склонности к аддиктивному поведению

Анализируя склонности к аддиктивному поведению, мы можем говорить о том, что срединный уровень выявлен у 94% подростков на

диагностическом и у 94% – на контрольном этапе исследовательской деятельности, что свидетельствует о предрасположенности подростков контрольной группы к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния, о склонностях к иллюзорно-компенсаторному способу решения личностных проблем. Низкий уровень выявлен у 6% на диагностическом и у 6% на контрольном этапе исследования. Таким образом мы можем говорить о том, что различий в данной шкале на этапах исследовательской деятельности не выявлено.

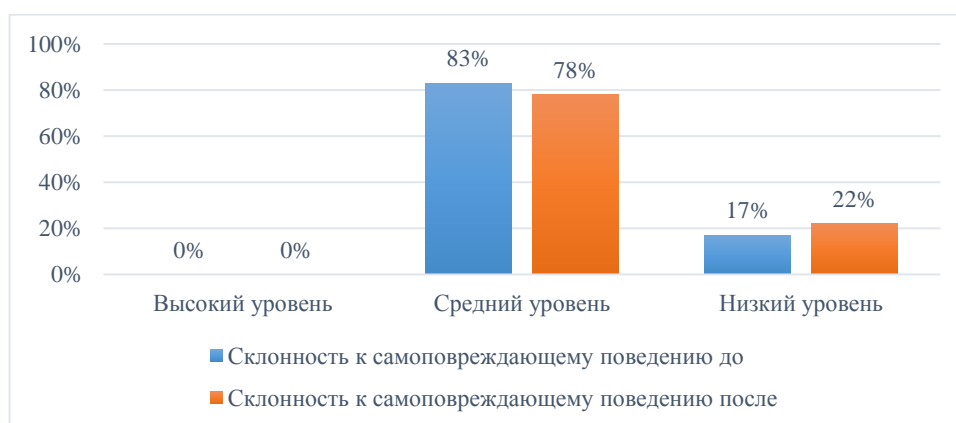


Рис. 24. Процентное соотношение показателей контрольной группы по склонности к самоповреждающему поведению

В соответствии с данными, представленными на рисунке 24, мы можем говорить о том, что средний уровень склонности к самоповреждающему поведению, низкая ценность собственной жизни, склонности к риску, выраженной потребности в острых ощущениях, характерна для 83% подростков на диагностическом этапе и 78% – на контрольном. Низкий уровень склонности к самоповреждающему поведению выявлен у 17% на диагностическом этапе исследования и у 22% подростков на контрольном этапе исследования в рамках выпускной квалификационной работы. Анализируя полученные данные можно говорить о том, что существенных различий выявлено не было.

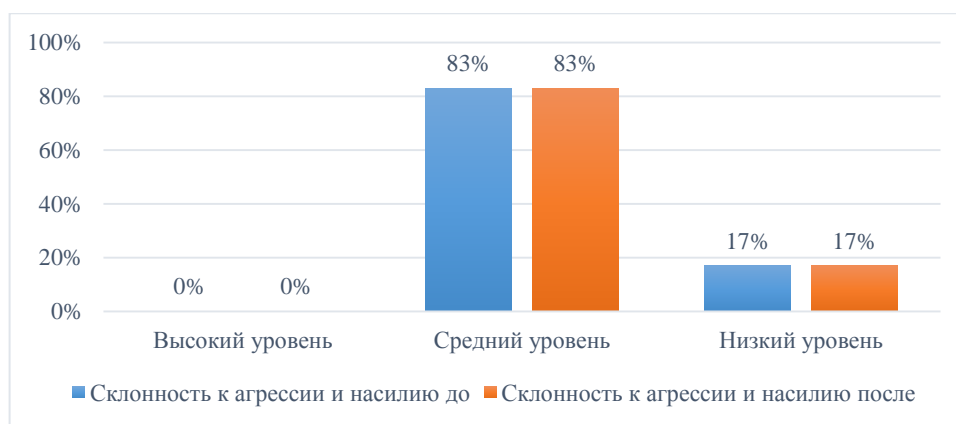


Рис. 25. Процентное соотношение показателей контрольной группы по склонности к агрессии и насилию

Рассматривая рисунок 28, мы можем говорить о том, что средний уровень склонности к агрессии и насилию, наличие агрессивных тенденций у подростков и агрессивная направленность личности во взаимоотношениях с другими людьми, склонность решать проблемы посредством насилия выявлена у 83% подростков контрольной группы на диагностическом и у 83% представителей подросткового возраста на контрольном этапе. Низкий уровень как на диагностическом, так и на контрольном этапе составил 17%.

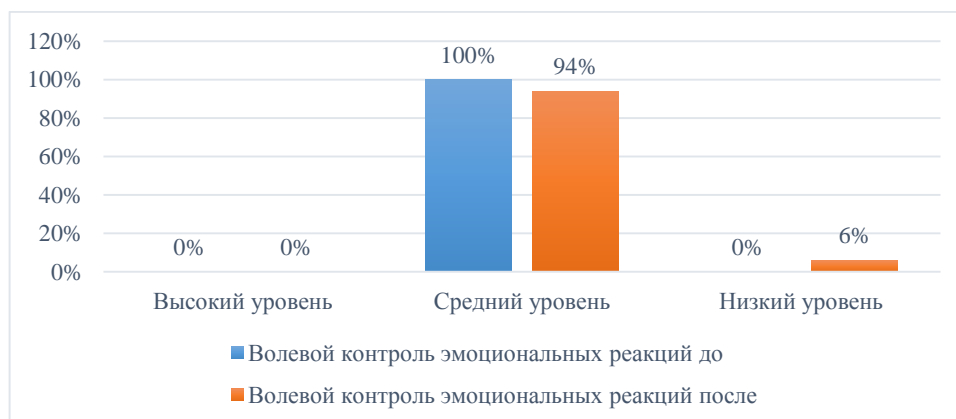


Рис. 26. Процентное соотношение показателей контрольной группы по волевому контролю эмоциональных реакций

Слабость волевого контроля эмоциональной сферы, нежелание или неспособность контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций выявлена у 100% подростков на диагностическом и у 94%

подростков на контрольном этапе. Низкий уровень и жесткий самоконтроль любых поведенческих эмоциональных реакций характерен для 6% представителей контрольной группы на контрольном этапе исследования. В целом, можно сделать вывод об отсутствии значимых различий в данном показателе.

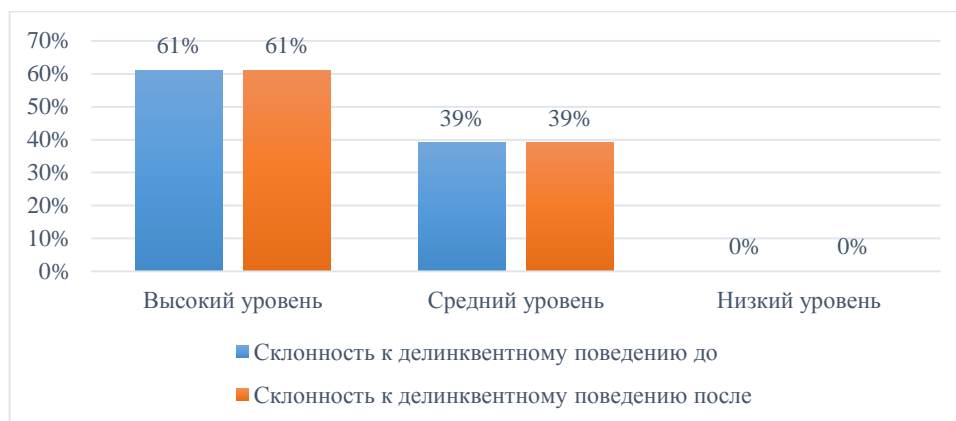


Рис. 27. Процентное соотношение показателей контрольной группы по склонности к делинквентному поведению

Анализируя рисунок 27, мы можем говорить о том, что высокий уровень и высокая готовность к реализации делинквентного поведения выявлена у 61% подростков на диагностическом и у 61% – на контрольном этапе исследовательской деятельности. Средний уровень, характеризующийся наличием делинквентных тенденций у представителей подросткового возраста контрольной группы и низким уровнем социального контроля – выявлен у 39% подростков на диагностическом и у 39% подростков на контрольном этапе исследования в рамках выпускной квалификационной работы.

В целом, резюмируя сравнительный анализ показателей контрольной группы по склонности к делинквентному поведению с применением опросника «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел), мы можем говорить об отсутствии различий в показателях диагностических шкал на диагностическом («до») и контрольном («после») этапах исследования. Перейдем к количественному и качественному анализу

показателей экспериментальной группы, представив процентное распределение показателей склонности к отклоняющемуся поведению в виде таблицы 12.

Таблица 12

Процентное распределение показателей склонности к отклоняющемуся поведению в экспериментальной группе (А.Н. Орел)

Склонности к отклоняющему поведению		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Установки на социальную желательность	до	0%	89%	11%
	после	0%	56%	44%
Склонность к преодолению норм и правил	до	0%	94%	6%
	после	0%	50%	50%
Склонность к аддитивному поведению	до	0%	89%	11%
	после	0%	61%	39%
Склонность к самоповреждающему поведению	до	0%	72%	28%
	после	0%	50%	50%
Склонность к агрессии и насилию	до	0%	89%	11%
	после	0%	44%	50%
Волевой контроль эмоциональных реакций	до	0%	94%	6%
	после	0%	50%	50%
Склонность к делинквентному поведению	до	44%	56%	0%
	после	11%	50%	39%

Остановимся на интерпретации количественных показателей по каждой из склонности к отклоняющемуся поведению и представим процентное распределение показателей экспериментальной группы на диагностическом («до») и контрольном («после») этапах исследовательской работы в виде рисунков.



Рис. 28. Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по установкам на социальную желательность

Изучая установку на социальную желательность, мы можем говорить о том, что высокий уровень не выявлен. Средний уровень характерен для 89% на диагностическом и 56% подростков на контрольном этапе исследования, что свидетельствует об умеренной тенденции давать при заполнении опросника социально-желательные ответы. Низкий уровень и отсутствие склонности скрывать собственные нормы и ценности, корректировать свои ответы в направлении социальной желательности, характерен для 11% на диагностическом и 44% – на контрольном этапе исследования, что говорит о росте данного показателя.

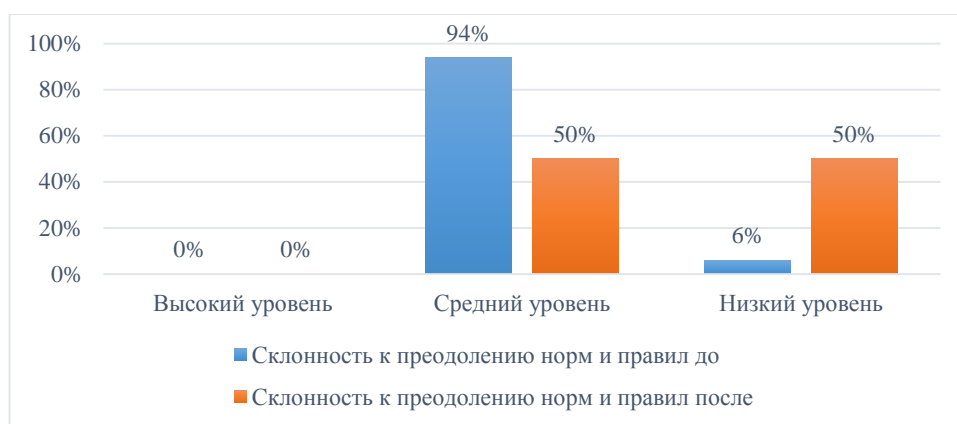


Рис. 29. Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по склонности к преодолению норм и правил

В соответствии с данными, представленными на рисунке 29, мы можем говорить о том, что средний уровень склонности к преодолению норм и правил выявлен у 94% представителей экспериментальной группы на диагностическом и у 50% подростков на контрольном этапе исследовательской деятельности. Низкий уровень у 6% подростков на диагностическом этапе и 50% – на контрольном, что свидетельствует о том, что подростки экспериментальной группы стали обладать комфортными установками, следовать нормам и правилам общественной жизни по завершению реализации программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения.

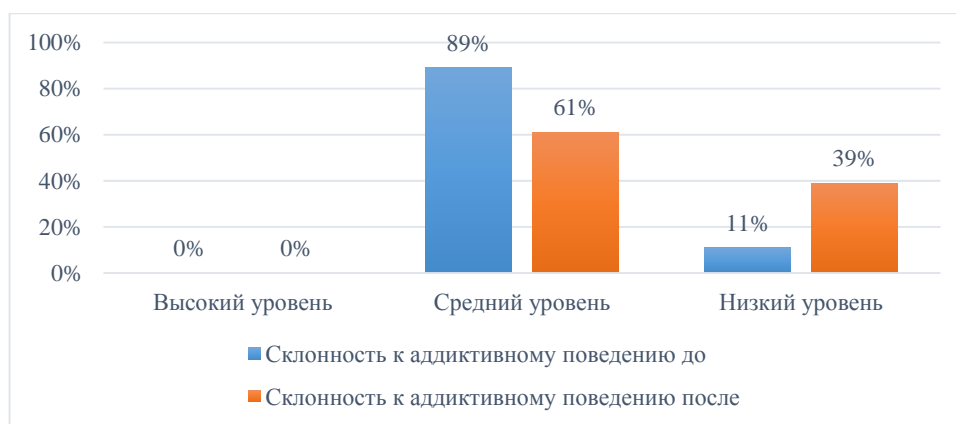


Рис. 30. Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по склонности к аддиктивному поведению

Анализируя склонность к аддиктивному поведению, можно говорить о том, что высокий уровень не был выявлен на контрольном и диагностическом этапе исследования, средний уровень характерен для 89% на диагностическом и 61% подростков на контрольном этапе, а также выявлен низкий уровень у 11% на диагностическом и у 39% – на контрольном этапе исследования. Это говорит о том, что подростки экспериментальной группы по завершению реализации программы стали способны контролировать поведенческие реакции, меньше прибегать к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния.

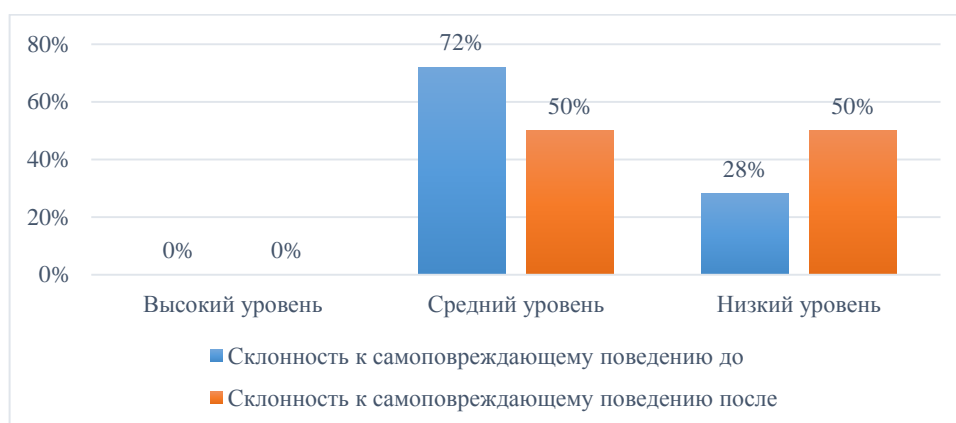


Рис. 31. Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по склонности к самоповреждающему поведению

Рассматривая рисунок 31 и склонность к самоповреждающему поведению, мы можем говорить о том, что результаты диагностики распределились следующим образом – высокий уровень не выявлен, средний уровень характерен для 72% подростков на диагностическом и 50% подростков на контрольном этапе исследования, низкий уровень у 28% на диагностическом и у 50% на контрольном этапе исследовательской работы. На основании полученных результатов мы можем говорить о том, что подростки экспериментальной группы стали способны контролировать поведенческие реакции в результате реализации программы профилактики.

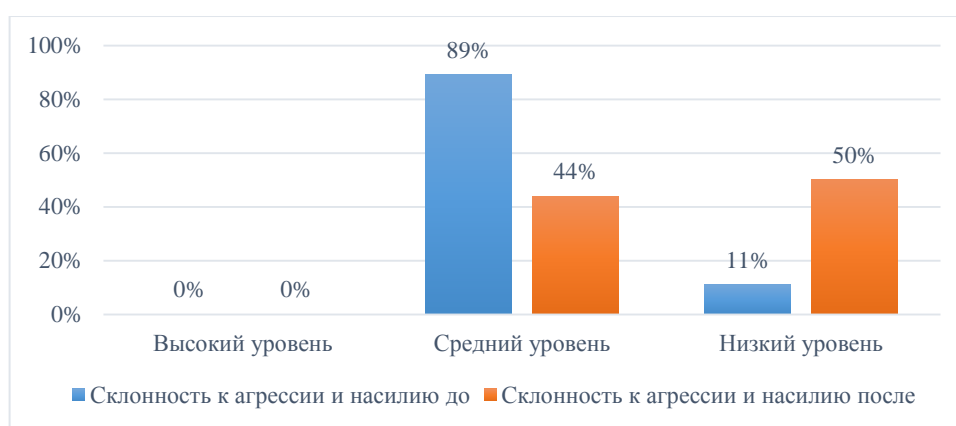


Рис. 32. Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по склонности к агрессии и насилию

Анализируя рисунок 32, мы можем говорить о том, что склонность к агрессии и насилию на среднем уровне выявлена у 89% на диагностическом и у 44% подростков на контрольном этапе деятельности, низкий уровень – у 11% на диагностическом этапе и 50% – на контрольном. Мы можем предположить, что в ходе реализации программы психолого-педагогической профилактики для подростков экспериментальной группы стала характерна невыраженность агрессивных тенденций, неприемлемость насилия как средства решения проблем.



Рис. 33. Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по волевому контролю эмоциональных реакций

Анализируя показатели волевого контроля, можно говорить о том, что средний уровень выявлен у 94% подростков на диагностическом и у 50% на контрольном этапе, низкий уровень представлен 6% на диагностическом и 50% представителей экспериментальной группы на контрольном этапе. Таким образом мы можем говорить о том, что для представителей экспериментальной группы подростков стал характерен самоконтроль любых поведенческих эмоциональных реакций.

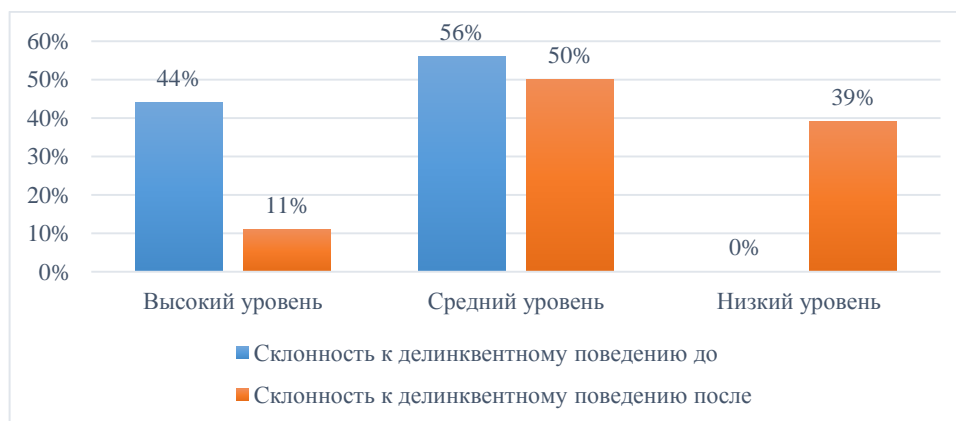


Рис. 34. Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по склонности к делинквентному поведению

В целом, склонность к делинквентному поведению, представленная на рисунке 34 распределилась следующим образом – на высоком уровне выявлена у 44% подростков на диагностическом и 11% на контрольном

этапах, на среднем уровне представлена 56% на диагностическом и 50% экспериментальной групп на контрольном этапах и на низком – 0% на диагностическом и 39% представителей подросткового возраста на контрольном этапе. На основании полученных данных мы можем говорить о том, что в результате реализации программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения для подростков экспериментальной группы стало характерно как наличие делинквентных тенденций у испытуемых, так и невыраженности указанных тенденций, что может свидетельствовать о высоком уровне социального контроля.

Для оценки сдвига значений исследуемых признаков и подтверждении гипотезы исследовательской работы, нами был применен t-критерий Вилкоксона, статистические результаты которого представлены в таблице 13 для контрольной группы и таблице 14– для экспериментальной.

Таблица 13

Математико-статистический анализ с применением t-критерия Вилкоксона
(контрольная группа)

Параметр	T	Z	p-value
<i>I</i>	2	3	4
Склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П»			
Аддиктивное поведение	3,000	1,213	0,224
Делинквентное поведение	0,000	1,603	0,108
Суицидальный риск	-	-	-
Интегральная оценка	2,000	0,534	0,592
Склонность к алкоголизму и наркомании у подростков RAFFT			
Аддиктивное поведение	-	-	-
Склонности к суицидальному риску (модификация Т.Н. Разуваевой)			
Аффективность	2,000	0,534	0,592
Уникальность	-	-	-
Несостоятельность	0,000	1,341	0,179
Социальный пессимизм	-	-	-
Слом культурных барьеров	-	-	-
Максимализм	0,000	1,825	0,067
Временная перспектива	-	-	-
Антисуицидальный фактор	-	-	-
Склонности к отклоняющемуся поведению (А.Н. Орел)			
Установки на социальную желательность	-	-	-
Склонность к преодолению норм и правил	-	-	-
Склонность к аддитивному поведению	-	-	-

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4
Склонность к самоповреждающему поведению	-	-	-
Склонность к агрессии и насилию	-	-	-
Волевой контроль эмоциональных реакций	-	-	-
Склонность к делинквентному поведению	-	-	-

* – достоверно значимые различия при $p \leq 0,05$

На основании данных, представленных в таблице 13, мы можем говорить о том, что значимых различий по исследуемым параметрам выявлено не было. Остановимся на представлении данных экспериментальной группы.

Таблица 14

Математико-статистический анализ с применением t-критерия Вилкоксона
(экспериментальная группа)

Параметр	T	Z	p-value
1	2	3	4
Склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П»			
Аддиктивное поведение	2,50	3,265	0,001*
Делинквентное поведение	0,00	3,621	0,000*
Суицидальный риск	18,50	2,559	0,010*
Интегральная оценка	0,00	3,723	0,000*
Склонность к алкоголизму и наркомании у подростков RAFFT			
Аддиктивное поведение	7,00	2,089	0,003*
Склонности к суицидальному риску (модификация Т.Н. Разуваевой)			
Демонстративность	23,00	0,889	0,373
Аффективность	0,00	3,621	0,000*
Уникальность	0,00	3,179	0,001*
Несостоятельность	43,00	0,174	0,861
Социальный пессимизм	12,50	2,697	0,006*
Слом культурных барьеров	6,00	2,400	0,016*
Максимализм	30,00	0,266	0,789
Временная перспектива	0,00	3,295	0,000*
Антисуицидальный фактор	10,00	1,480	0,138
Склонности к отклоняющемуся поведению (А.Н. Орел)			
Установки на социальную желательность	6,00	3,337	0,000*
Склонность к преодолению норм и правил	9,50	2,868	0,004*
Склонность к аддитивному поведению	11,00	3,244	0,001*
Склонность к самоповреждающему поведению	61,00	0,733	0,463
Склонность к агрессии и насилию	8,50	3,218	0,001*
Волевой контроль эмоциональных реакций	12,00	3,200	0,001*
Склонность к делинквентному поведению	6,00	3,462	0,000*

* – достоверно значимые различия при $p \leq 0,05$

На основании данных, представленных в таблице 14, мы можем говорить о том, что выявлены значимые различия в большинстве исследуемых параметров. Интерпретируя полученные результаты можно говорить о том, что по завершению реализации программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков произошло снижение склонности к аддиктивным и делинквентными формам поведения, суицидальному риску и общей интегральной оценки девиантного поведения. Произошло снижение показателей наличия алкогольной или наркотической значимости, что говорит о коррекции личностных качеств и свойств подростков, навыков снятия различного рода психологических барьеров, саморегуляции в общении со сверстниками и неблагоприятным социальным окружением.

В результате реализации программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков, представители подросткового возраста стали готовы реагировать на психотравмирующую ситуацию с позиции контроля над эмоциональным состоянием, способны конструктивно планировать будущее, перестали вести поиск культурных ценностей и нормативов, оправдывающих суицидальное поведение, а также в большей степени стали положительно принимать окружающий мир и перестали воспринимать себя как исключительное явление.

Изучение склонности к отклоняющемуся поведению показало, что подростки стали обладать комфортными установками, следовать нормам и правилам общественной жизни, способны контролировать поведенческие реакции и меньше прибегают к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния. Формирующий эксперимент способствовал снижению агрессивных тенденций через рост показателей самоконтроля поведенческих эмоциональных реакций.

Выводы по главе 2

Вторая глава исследовательской работы посвящена эмпирическому исследованию психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков через решение таких задач, как реализация исследования для изучения особенности девиантного поведения подростков, разработку и апробацию программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков.

Эмпирическое исследование осуществлялось в 2019 году на базе ГАУ «СРЦН Пышминского района» и включило в себя шесть этапов: подготовительный, организационный, диагностический, формирующий, контрольный, заключительный. В исследовании приняли участие представители подросткового возраста в диапазоне от 13 до 15 лет в общем количестве 36 человек: 28 мальчиков и 8 девочек. Методами эмпирического исследования явились диагностический опросник для выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П», методика экспресс-диагностики алкоголизма и наркомании у подростков RAFFT (модификации А.Ю. Егорова), опросник суицидального риска (модификация Т.Н. Разуваевой), опросник «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел).

Диагностический этап исследовательской деятельности показал, что в выборке испытуемых подросткового возраста выявлены все формы проявлений девиантного поведения, а именно – аддиктивные формы, делинквентные формы, суицидальный риск. Математико-статистическая проверка показала ненормальность распределения выборки и отсутствие значимых различий между контрольной и экспериментальной группами. Таким образом был сделан вывод об актуальности разработки и апробации программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков.

На основании теоретических основ и эмпирического исследования, была разработана программа профилактики, основной целью которой стало создание условий психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков. Программа состоит из 10 занятий, включающих в себя тренинговые занятия и правовое информирование подростков, учитывающие следующие принципы: комплексности, конструктивно-позитивного характера воздействия, опоры на положительные качества подростка, природосообразность.

По завершению реализации формирующего этапа исследовательской деятельности была проведена контрольная диагностика с целью апробации программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков. На основании полученных данных, качественного и количественного анализа результатов было выявлено, что показатели контрольной группы подростков остались неизменными в сравнении с диагностическим этапом, тогда как у подростков экспериментальной группы произошло снижение склонности к аддиктивным и делинквентными формам поведения, суицидальному риску и общей интегральной оценки девиантного поведения, снижение показателей наличия алкогольной или наркотической значимости, снижение склонности к отклоняющемуся поведению.

Полученные результаты способствовали подтверждению гипотезы – программа психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков эффективна при комплексной деятельности, включающей в себя психолого-педагогическую и информационно-просветительскую направленность, которые способствуют предотвращению проявлений форм (аддиктивные формы, делинквентные формы, суицидальный риск) девиантного поведения.

Заключение

Девиантное поведение подрастающего поколения – одна из самых сложных и важных проблем современного общества. Многообразие факторов, влияющих на девиантность поведения, необходимость социализации и реабилитации представителей подросткового возраста с девиацией, способствует росту исследований теоретического и практического характера, среди которых значимое место отводится педагогике и психологии в связи с необходимостью профилактики девиантного поведения подростков.

В соответствии с актуальностью, разработанностью темы было выявлено, что в современных условиях большое значение приобретает изучение проблемы девиантного поведения в контексте саморегуляции жизнедеятельности подрастающего поколения, а также путь психолого-педагогической профилактики отклоняющегося от норм поведения. Решению данной проблемы и посвящена исследовательская деятельность в рамках выпускной квалификационной работы на тему «Психолого-педагогическая профилактика девиантного поведения подростков».

В соответствии с целью исследовательской работы, заключающейся в изучении теоретических аспектов, разработке и апробации программы психолого-педагогической профилактики форм девиантного поведения подростков, нами были представлены теоретические основы исследования профилактики девиантного поведения у подростков и реализовано эмпирическое исследование психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков.

Остановливаясь на рассмотрении девиантного поведения как психолого-педагогической проблемы, нами было выявлено, что девиантное поведение представляет собой отклонение от нормы, рассматриваемое большей частью членов общества как предосудительное и недопустимое. Анализируя причины и факторы формирования девиантного поведения, нами

были представлены различные точки зрения ряда представителей психолого-педагогической науки, однако основой выбрана модель, представляющая генезис девиантного поведения через индивидуальные, социально-психологические, личностные и социальные факторы.

Проанализировав психологические характеристики подросткового возраста, выявлено, что подростковый возраст рассматривается как один из наиболее опасных для формирования девиантного личностного развития. Анализ литературы позволил сформировать определение девиантное поведение подростков, под которым мы понимаем поведение, отклоняющееся от морально-нравственных и правовых норм человеческого общества, проявляющееся в различных формах социальной патологии – аддиктивные формы девиантного поведения, делинквентные формы девиантного поведения, суицидальный риск.

Рассматривая профилактику девиантного поведения выявлено, что психолого-педагогическая профилактика девиантного поведения должна представлять собой комплексное явление, включающее в себя мониторинг всех факторов риска, просветительскую деятельность с семьей подростка и ближайшим социальным окружением, а также активную психолого-педагогическую деятельность, направленную на развитие личностных ресурсов подростков с применением таких методов работы, как – тренинг, лекция, групповые задания, дискуссия, мозговой штурм, ролевые игры.

На основании теоретических основ исследования профилактики девиантного поведения у подростков, нами было реализовано эмпирическое исследование психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков, которое осуществлялось в 2019 году на базе Государственного автономного учреждения «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних Пышминского района» и включило в себя шесть этапов: подготовительный, организационный, диагностический, формирующий, контрольный, заключительный. В исследовании приняли участие представители подросткового возраста в диапазоне от 13 до 15 лет в

общем количестве 36 человек: 28 мальчиков и 8 девочек. Методами эмпирического исследования явились диагностический опросник для выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П», методика экспресс-диагностики алкоголизма и наркомании у подростков RAFFT (модификации А.Ю. Егорова), опросник суицидального риска (модификация Т.Н. Разуваевой), опросник «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел).

Диагностический этап исследовательской деятельности показал, что в выборке испытуемых подросткового возраста выявлены все формы проявлений девиантного поведения, а именно – аддиктивные формы, делинквентные формы, суицидальный риск. Математико-статистическая проверка показала ненормальность распределения выборки (критерий Колмогорова-Смирнова) и отсутствие значимых различий между контрольной и экспериментальными группами (U-критерий Манна-Уитни). Таким образом был сделан вывод об актуальности разработки и апробации программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков.

На основании теоретических основ и эмпирического исследования, была разработана программа профилактики, основной целью которой стало создание условий психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков. Программа состоит из 10 занятий, включающих в себя тренинговые занятия и правовое информирование подростков, учитывающие следующие принципы: комплексности, конструктивно-позитивного характера воздействия, опоры на положительные качества подростка, природосообразность. Рефлексивный анализ деятельности показал, что программа профилактики девиантного поведения подростков – реализована успешно.

По завершению реализации программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков была проведена контрольная диагностика с целью апробации и выявления эффективности. На

основании полученных данных, качественного и количественного анализа результатов было выявлено, что показатели контрольной группы подростков остались неизменными в сравнении с диагностическим этапом, тогда как у подростков экспериментальной группы произошло снижение склонности к аддиктивным и делинквентными формам поведения, суицидальному риску и общей интегральной оценки девиантного поведения, снижение показателей наличия алкогольной или наркотической зависимости, снижение склонности к отклоняющемуся поведению (t-критерий Вилкоксона). Интерпретируя полученные результаты было выявлено, что произошла коррекция личностных качеств и свойств подростков, навыков снятия различного рода психологических барьеров, саморегуляции в общении со сверстниками и неблагоприятным социальным окружением. В результате реализации программы, представители подросткового возраста стали готовы реагировать на психотравмирующую ситуацию с позиции контроля над эмоциональным состоянием, перестали вести поиск культурных ценностей и нормативов, оправдывающих суицидальное поведение, а также в большей степени стали положительно принимать окружающий мир и перестали воспринимать себя как исключительное явление. Изучение склонности к отклоняющемуся поведению показало, что подростки стали обладать комфортными установками, следовать нормам и правилам общественной жизни, способны контролировать поведенческие реакции и меньше прибегают к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния.

Таким образом, мы можем говорить о том, что гипотеза, заключающаяся в предположении, что разработанная программа психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков будет эффективна при комплексной деятельности, включающей в себя психолого-педагогическую и информационно-просветительскую направленность, которые будут способствовать предотвращению проявлений форм (аддиктивные формы, делинквентные формы, суицидальный риск) девиантного поведения – подтверждена.

Список литературы

1. Алексеев, С. Л. Профилактика девиантного поведения молодежи: психолого-правовой аспект / С. Л. Алексеева // Казанский педагогический журнал. – 2012. – №3. – С. 94-102.
2. Арцимович, И. В. Характеристика субъективности подростков-девиантов / И. В. Арцимович // Вестник ТвГУ. Серия «Педагогика и психология». – 2011. – №1. – С. 36-46. – Текст: непосредственный.
3. Ахвердова, О. А. К вопросу исследования самосознания у подростков с девиантным стереотипом поведения / О. А. Ахвердова, И.Н. Польшакова// Наука. Инновации. Технологии. – 2011. – №73. – С. 128-132. – Текст: непосредственный.
4. Ахметшина, И. А. Педагогика и психология девиантного поведения : учебное пособие / И. А. Ахметшина. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2018. – 141 с. – Текст: непосредственный.
5. Воронцова, М. В. Теория деструктивности / М. В. Воронцова, В. Н. Макаров, Т. В. Бюндюгова. – Таганрог: Издатель А.Н. Ступин, 2014. – 360 с. – Текст: непосредственный.
6. Губина, Н. В. Социология: норма, девиация, контроль / Н. В. Губина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Нижнекамск: Нижнекамский химико-технологический институт ФГБОУ ВПО «КНИТУ», 2012. – 170 с. – Текст: непосредственный.
7. Данилова, И. А. Социология и психология управления / И. А. Данилова, Р. Н. Нуриева. – 2-е изд., стереот. – М.: Окей-книга, 2012. – 112 с. – Текст: непосредственный.
8. Денисов, И. Г. Организация социально-психологического тренинга профилактики асоциального поведения подростков / И. Г. Денисов // Вестник ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – №4 (26). – С. 133-136.

9. Дикусар, Я. С. Влияние семьи на формирование девиантного поведения несовершеннолетних / Я. С. Дикусар // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета/ – 2017/ – №4. – С. 28-33. – Текст: непосредственный.

10. Завалихина, Р. С. Девиантное поведение как психологический феномен / Р. С. Завалихина // Сибирский педагогический журнал. –2004. – №3. – С. 138-143. – Текст: непосредственный.

11. Змановская, Е. В. Девиантология : психология отклоняющегося поведения / Е. В. Змановская. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 288 с. – Текст: непосредственный.

12. Картушина, Л. С. Предупреждение девиантного поведения младших школьников посредством арт-педагогических технологий / Л. С. Картушина // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – №4 (50). – С. 157-163. – Текст: непосредственный.

13. Книжникова, С. В. Девиантология для педагогов и психологов / С. В. Книжникова. – М.-Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 363 с. – Текст: непосредственный.

14. Ковальчук, М. А. Девиантное поведение. Профилактика, коррекция, реабилитация / М. А. Ковальчук, И. Ю. Тарханова ; отв. ред. Г. Л. Стольникова. – М.: Владос, 2014. – 286 с. – Текст: непосредственный.

15. Колесникова, Г. И. Девиантология – наука о девиантном поведении детей, подростков, взрослых : учебное пособие / Г. И. Колесникова. – М.: Директ-Медиа, 2014. – 235 с. – Текст: непосредственный.

16. Корнеева, Л. В. Особенности самоопределения подростков-учащихся специальных школ закрытого типа: дис. ... канд. пед. наук / Л. В. Корнеева. – Москва, 1999. – 194 с. – Текст: непосредственный.

17. Кулагина, И.Ю. Психология развития и возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. – М.: Академический проект, 2018. – 420 с. – Текст: непосредственный.

18. Кунц, Е. В. Понятие отклоняющегося поведения несовершеннолетних / Е. В. Кунц // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – №2. – С. 117-122. – Текст: непосредственный.

19. Личко, А. Е. Подростковая наркология / А. Е. Личко, В. С. Битенский. – Л.: Медицина, 1991. – 304 с. – Текст: непосредственный.

20. Макарычева, Г. И. Коррекция девиантного поведения. Тренинги для подростков и их родителей / Г. И. Макарычева. – СПб.: Речь, 2007. – 368 с. – Текст: непосредственный.

21. Минин, А. Я. Актуальные проблемы девиантного поведения несовершеннолетних и молодежи / А. Я. Минин, О. Ю. Краев. – М.: Прометей, 2016. – 140 с. – Текст: непосредственный.

22. Набойченко, Е. С. Психология отклоняющегося поведения подростков : монография / Е. С. Набойченко. – Екатеринбург : Издатель Калинина Г.П., 2007. – 285 с. – Текст: непосредственный.

23. Пазухина, С. В. Закономерности формирования ценностного отношения будущих педагогов к личности ребенка с ослабленным здоровьем в условиях антропологического подхода: монография / С. В. Пазухина, Е. В. Панферова, С. А. Черкасова; под общ. ред. С. В. Пазухиной. – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л. Н. Толстого, 2014. – 200 с. – Текст: непосредственный.

24. Паатова, М. Э. Концепция формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в специальных образовательных организациях закрытого типа: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / М. Э. Паатова. – Майкоп, 2018. – 429 с. – Текст: непосредственный.

25. Паатова, М. Э. Теоретико-методологический анализ социальнопедагогических феноменов «Девиантное поведение» и «Делинквентное поведение» подростков / М. Э. Паатова, С. Н. Бегидова, Н. Х. Хакунов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2012. – №1. – С. 96-104. – Текст: непосредственный.

26. Радюкин, Е. Е. Основные концепции девиантного поведения в зарубежных источниках / Е. Е. Радюкин, О. А. Морозова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2010. – №2. – С. 228-232. – Текст: непосредственный.

27. Ральникова, Л.А. Девиантное поведение несовершеннолетних: причины и проявления / Л.А. Ральникова // Северо-Кавказский психологический вестник. – 2015. – №3 (13). – С. 34-41. – Текст: непосредственный.

28. Реан, А. А. Психология человека от рождения до смерти / А. А. Реан. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2002. – 656 с. – Текст: непосредственный.

29. Рождественская, Н. А. Девиантное поведение и основы его профилактики у подростков / Н. А. Рождественская. – СПб.: Генезис, 2015. – 216 с. – Текст: непосредственный.

30. Самыгин, П. С. Технологии социальной работы с лицами группы риска: профилактика девиантного поведения молодежи / П. С Самыгин, С. И. Самыгин, Д. В. Кротов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 284 с. – Текст: непосредственный.

31. Соколов, И. С. Педагогическая профилактика ассоциального поведения обучающихся общеобразовательных организаций: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. / И. С. Соколов. – Калуга, 2015. – 152 с. – Текст: непосредственный.

32. Сысоева, Л. С. Амбивалентность фрейдистской концепции человека и культуры в контексте девиантного поведения / Л. С. Сысоева // Бюллетень сибирской медицины. – 2011. – №3 (10). – С. 171-177. – Текст: непосредственный.

33. Татарова, С. П. Девиантное поведение подростков и социальные технологии его профилактики в условиях перехода российского общества к рыночным отношениям: дис. док. ... соц. наук: 22.00.04 / С. П. Татарова. – Улан-Удэ, 2007. – 412 с. – Текст: непосредственный.

34. Трофимова, Н. М. Основы специальной педагогики и психологии / Н. М. Трофимова, С. П. Дуванова, Н. Б. Трофимова, Т. Ф. Пушкина. – СПб.: Питер, 2010. – 304 с. – Текст: непосредственный.
35. Ушакова, Е. С. Суицидальные риски / Е. С. Ушакова // Социологические исследования. – 2008. – №2. – С. 106-110. – Текст: непосредственный.
36. Чуносков, М. А. Практический аспект организации профилактики делинквентного поведения сельской молодежи / М. А. Чуносков // Теории и проблемы политических исследований. – 2017. – №2. – С. 504-514. – Текст: непосредственный.
37. Шнейдер, Л. Б. Девиантное поведение детей и подростков / Л. Б. Шнейдер. – М.: Академический проект, 2007. – 336 с. – Текст: непосредственный.
38. Эриксон, Э. Детство и общество / Э. Эриксон ; отв. ред. Т. Шапошникова. – СПб.: Питер, 2019. – 448 с. – Текст: непосредственный.
39. Янышева, В. А. Системно-психологическая коррекция асоциальной групповой активности подростков: автореф. дис. ... канд. псих. наук : 19.00.05 / В. А. Янышева. – Ярославль, 2008. – Текст: непосредственный.
40. Ярыгина, И. И. Тренинг как форма профилактики Интернет-зависимости подростков / И. И. Ярыгина // Psychological-pedagogical journal Gaudeamus. – 2019. – №39. – С. 89-33. – Текст: непосредственный.
41. Большой психологический словарь / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. – URL: <http://bcoreanda.com/Downloader/Dictionary/BigPsych.pdf> (дата обращения: 11.02.2020). – Текст: электронный.
42. Вахремеева, О. А. Меры по профилактике девиантного поведения детей-сирот / О. А. Вахремеева. – URL: <http://shgpi.edu.ru/files/nauka/vestnik/2014/2014-4-35.pdf> (дата обращения: 23.02.2020). – Текст: электронный.
43. Диагностический опросник для выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П» (для учащихся

общеобразовательных учреждений) – URL: http://gcpmss.ru/files/pdf2017/sklonnost_k_deviantnomu_povedeniu.pdf (дата обращения: 14.02.2020). – Текст: электронный.

44. Ларионова, С. О. Девиантное поведение как научно-педагогическая проблема / С. О. Ларионова // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 1-1. – С. 90-94. – URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=30882> (дата обращения: 10.02.2020). – Текст: электронный.

45. Мельникова, М. И. Зарубежный опыт изучения проблемы девиантного поведения / М. И. Мельникова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. – №6 (37). – С. 26-27. — URL: <https://research-journal.org/pedagogy/zarubezhnyj-opyt-izucheniya-problemy-deviantnogo-povedeniya/> (дата обращения: 18.02.2020). – Текст: электронный.

46. Опросник суицидального риска (модификация Т. Н. Разуваевой) – URL: http://кпнт.пф/psix_kabinet/diagnostika_suicidalnogo_riska.pdf (дата обращения: 19.02.2020). – Текст: электронный.

47. Организация мероприятий по раннему выявлению случаев употребления психоактивных веществ в образовательных учреждениях. Методические рекомендации // ФГБУ «Национальный научный центр наркологии» Минздрава России. – Москва, 2013. – URL: <https://калейдоскоп.екатеринбург.пф/file/0429dab94604bfe464ae18aba9e84008> (дата обращения: 19.02.2020). – Текст: электронный.

48. Пантелеева И. Т. Комплексная программа по профилактике правонарушений среди учащихся школы / И. Т. Пантелеева. – СПб., 2018. – URL: <http://www.kirov.spb.ru/sc/504/docs/kpr%20po%20prof.pdf> (дата обращения: 23.02.2020). – Текст: электронный.

49. Паршева, Е. А. Особенности профилактики отклоняющегося поведения современных подростков / Е. А. Паршева. – URL: https://forum-nauka.ru/domains_data/files/19/Parsheva%20E.A..pdf (дата обращения: 23.02.2020). – Текст: электронный.

50. Психолого-педагогические условия отклоняющегося поведения у детей 14-17 лет. – URL: <http://1shkola21.ru/wp-content/uploads/2017/12/ОТЧЕТ-диагностика-коррекция-склонностей.pdf>

(дата обращения: 23.02.2020). – Текст: электронный.

51. Сборник методических материалов для специалистов образовательных организаций по профилактике девиантного и суицидального поведения обучающихся / авт.-сост.: Е. Г. Вдовина, Е. В. Мазурова, Н. Н. Ефанова, Н. В. Кауль. – Барнаул: КГБУ «Алтайский краевой центр психолого-педагогической и медико-социальной помощи», 2018. – 108 с. – URL: <http://komitet-school.edu22.info/data/documents/Sbornik-materialov-po-profilaktike-suicidalnogo-povedeniya-obuchayushchihsya.pdf> (дата обращения: 23.02.2020). – Текст: электронный.

52. Степанова, Е. В. Анализ актуальных форм и методов психолого-педагогической профилактики агрессивного поведения подростков / Е. В. Степанова, В. А. Попов // Молодой ученый. – 2015. – №6. – С. 788-791. — URL <https://moluch.ru/archive/86/16176/> (дата обращения: 23.02.2020). – Текст: электронный.

53. Шемякина, О. О. Психолого-педагогическая деятельность по профилактике девиантного поведения подростков / О. О. Шемякина // Психология и право. – 2012. – №4. – URL: https://psyjournals.ru/files/49305/psyandlaw_2011_4_Shemyakina.pdf (дата обращения: 23.02.2020). – Текст: электронный.

54. Шутова, Н. В. Поверь в себя. Программа профилактики девиантного поведения подростков в возрасте от 10 до 18 лет, в условиях проживания в отделении для несовершеннолетних «Социальный приют для детей» / Н. В. Шутова. – Белоярский, 2018. – URL: <http://methodcentr.ru/Bank/bank/296.pdf> (дата обращения: 23.02.2020). – Текст: электронный.

Приложения

Приложение 1

Таблица 1

Характеристика выборки диагностического исследования

№	ФИО	Пол	Возраст	Социальные особенности/Семья	Постановка на учет
1.	Испытуемый 1	М	15	Неполная, многодетная	Распитие спиртных напитков
2.	Испытуемый 2	М	14	Неполная, малообеспеченная	Кража
3.	Испытуемый 3	М	15	Полная, малообеспеченная	Распитие спиртных напитков
4.	Испытуемый 4	М	14	Многодетная, малообеспеченная, неполная	Кража
5.	Испытуемый 5	М	15	Полная, многодетная, малообеспеченная	Угон машины
6.	Испытуемый 6	М	15	Полная, многодетная	Кража
7.	Испытуемый 7	М	15	Полная	Распитие спиртных напитков
8.	Испытуемый 8	М	15	Неполная, многодетная	Распитие спиртных напитков
9.	Испытуемый 9	М	15	Неполная	Кража
10.	Испытуемый 10	М	15	Неполная, малообеспеченная	Уголовное преступление
11.	Испытуемый 11	М	15	Неполная, многодетная, малообеспеченная	Распитие спиртных напитков
12.	Испытуемый 12	М	15	Неполная, многодетная малообеспеченная	Распитие спиртных напитков
13.	Испытуемый 13	М	15	Неполная, многодетная малообеспеченная	Распитие спиртных напитков
14.	Испытуемый 14	М	15	Полная	Драка
15.	Испытуемый 15	Д	14	Полная, многодетная	Драка
16.	Испытуемый 16	Д	15	Полная, многодетная	Бродяжничество
17.	Испытуемый 17	Д	15	Неполная, многодетная, малообеспеченная	Попытка суицида
18.	Испытуемый 18	Д	15	Неполная, малообеспеченная	Бродяжничество, распитие спиртных напитков
19.	Испытуемый 19	М	15	Неполная, малообеспеченная	Распитие спиртных напитков
20.	Испытуемый 20	М	14	Полная	Распитие спиртных напитков
21.	Испытуемый 21	М	15	Неполная, малообеспеченная	Кража
22.	Испытуемый 22	М	15	Полная	Кража

Продолжение таблицы 1

№	ФИО	Пол	Возраст	Социальные особенности/Семья	Постановка на учет
23.	Испытуемый 23	М	14	Неполная, малообеспеченная	Распитие спиртных напитков
24.	Испытуемый 24	М	14	Неполная, малообеспеченная	Кража
25.	Испытуемый 25	М	15	Неполная, малообеспеченная, многодетная	Кража
26.	Испытуемый 26	М	15	Неполная, малообеспеченная, многодетная	Распитие спиртных напитков
27.	Испытуемый 27	М	15	Неполная, малообеспеченная	Распитие спиртных напитков
28.	Испытуемый 28	М	15	Полная	Распитие спиртных напитков
29.	Испытуемый 29	М	15	Полная, многодетная	Уголовное преступление
30.	Испытуемый 30	М	14	Неполная, малообеспеченная	Драка
31.	Испытуемый 31	М	15	Полная	Распитие спиртных напитков
32.	Испытуемый 32	М	14	Неполная, малообеспеченная	Попытка суицида
33.	Испытуемый 33	Д	15	Полная	Ранние роды, распитие спиртных напитков
34.	Испытуемый 34	Д	15	Полная, многодетная	Пропуски уроков, ранние роды
35.	Испытуемый 35	Д	15	Полная, многодетная	Бродяжничество, кража, наркомания, проституция
36.	Испытуемый 36	Д	14	Неполная, малообеспеченная	Попытка суицида

Приложение 2

Таблица 2

Протокол обследования подростков с применением опросника для выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П» (стены) на диагностическом этапе

№	ФИО	Пол	Аддиктивное поведение	Делинквентное поведение	Суицидальный риск	Интегральная оценка
1.	Испытуемый 1	М	4	3	2	3
2.	Испытуемый 2	М	1	3	5	3
3.	Испытуемый 3	М	5	3	5	4
4.	Испытуемый 4	М	3	3	2	3
5.	Испытуемый 5	М	1	2	3	2
6.	Испытуемый 6	М	3	1	3	2
7.	Испытуемый 7	М	4	3	3	3
8.	Испытуемый 8	М	4	3	5	4
9.	Испытуемый 9	М	2	1	3	2
10.	Испытуемый 10	М	2	2	5	3
11.	Испытуемый 11	М	1	2	2	2
12.	Испытуемый 12	М	4	3	2	3
13.	Испытуемый 13	М	1	3	3	2
14.	Испытуемый 14	М	1	3	5	3
15.	Испытуемый 15	Д	5	2	2	3
16.	Испытуемый 16	Д	4	3	2	3
17.	Испытуемый 17	Д	4	1	4	3
18.	Испытуемый 18	Д	1	1	2	1
19.	Испытуемый 19	М	1	3	5	3
20.	Испытуемый 20	М	5	1	2	3
21.	Испытуемый 21	М	4	3	5	4
22.	Испытуемый 22	М	2	2	2	2
23.	Испытуемый 23	М	3	1	2	2
24.	Испытуемый 24	М	3	3	4	3
25.	Испытуемый 25	М	4	1	5	3
26.	Испытуемый 26	М	4	1	3	3
27.	Испытуемый 27	М	3	3	4	3
28.	Испытуемый 28	М	2	1	4	2
29.	Испытуемый 29	М	3	2	3	3
30.	Испытуемый 30	М	2	3	3	3
31.	Испытуемый 31	М	3	2	4	3
32.	Испытуемый 32	М	2	2	3	2
33.	Испытуемый 33	Д	2	3	3	3
34.	Испытуемый 34	Д	3	3	2	3
35.	Испытуемый 35	Д	2	2	6	3
36.	Испытуемый 36	Д	1	3	2	2

Протокол обследования подростков с применением методики экспресс-
диагностики алкоголизма и наркомании у подростков RAFFT на
диагностическом этапе

№	ФИО	Пол	Баллы	Склонность к химической зависимости
1.	Испытуемый 1	М	3	Подозрение о наличии зависимости
2.	Испытуемый 2	М	2	Подозрение о наличии зависимости
3.	Испытуемый 3	М	4	Подозрение о наличии зависимости
4.	Испытуемый 4	М	2	Подозрение о наличии зависимости
5.	Испытуемый 5	М	2	Подозрение о наличии зависимости
6.	Испытуемый 6	М	2	Подозрение о наличии зависимости
7.	Испытуемый 7	М	2	Подозрение о наличии зависимости
8.	Испытуемый 8	М	4	Подозрение о наличии зависимости
9.	Испытуемый 9	М	4	Подозрение о наличии зависимости
10.	Испытуемый 10	М	4	Подозрение о наличии зависимости
11.	Испытуемый 11	М	3	Подозрение о наличии зависимости
12.	Испытуемый 12	М	3	Подозрение о наличии зависимости
13.	Испытуемый 13	М	3	Подозрение о наличии зависимости
14.	Испытуемый 14	М	3	Подозрение о наличии зависимости
15.	Испытуемый 15	Д	3	Подозрение о наличии зависимости
16.	Испытуемый 16	Д	3	Подозрение о наличии зависимости
17.	Испытуемый 17	Д	3	Подозрение о наличии зависимости
18.	Испытуемый 18	Д	3	Подозрение о наличии зависимости
19.	Испытуемый 19	М	2	Подозрение о наличии зависимости
20.	Испытуемый 20	М	2	Подозрение о наличии зависимости
21.	Испытуемый 21	М	3	Подозрение о наличии зависимости
22.	Испытуемый 22	М	4	Подозрение о наличии зависимости
23.	Испытуемый 23	М	3	Подозрение о наличии зависимости
24.	Испытуемый 24	М	3	Подозрение о наличии зависимости
25.	Испытуемый 25	М	2	Подозрение о наличии зависимости
26.	Испытуемый 26	М	2	Подозрение о наличии зависимости
27.	Испытуемый 27	М	4	Подозрение о наличии зависимости
28.	Испытуемый 28	М	4	Подозрение о наличии зависимости
29.	Испытуемый 29	М	4	Подозрение о наличии зависимости
30.	Испытуемый 30	М	2	Подозрение о наличии зависимости
31.	Испытуемый 31	М	4	Подозрение о наличии зависимости
32.	Испытуемый 32	М	3	Подозрение о наличии зависимости
33.	Испытуемый 33	Д	3	Подозрение о наличии зависимости
34.	Испытуемый 34	Д	2	Подозрение о наличии зависимости
35.	Испытуемый 35	Д	2	Подозрение о наличии зависимости
36.	Испытуемый 36	Д	2	Подозрение о наличии зависимости

Таблица 4

Протокол обследования подростков с применением опросника
суицидального риска на диагностическом этапе

№	ФИО	Пол	Демонстративность	Аффективность	Уникальность	Несостоятельность	Социальный пессимизм	Слом культурных барьеров	Максимализм	Временная перспектива	Антисуицидальный фактор
1.	Испытуемый 1	М	4	5	5	2	6	1	2	4	2
2.	Испытуемый 2	М	3	3	4	4	4	2	2	6	2
3.	Испытуемый 3	М	5	4	5	4	3	3	2	5	1
4.	Испытуемый 4	М	3	5	5	4	6	1	1	6	1
5.	Испытуемый 5	М	3	3	4	4	5	1	2	4	2
6.	Испытуемый 6	М	5	6	5	5	3	1	2	4	2
7.	Испытуемый 7	М	5	6	4	3	5	2	2	4	1
8.	Испытуемый 8	М	3	6	5	5	7	1	2	5	2
9.	Испытуемый 9	М	5	5	5	4	4	1	1	5	2
10.	Испытуемый 10	М	5	3	5	4	7	1	2	5	1
11.	Испытуемый 11	М	5	3	4	4	3	1	1	5	1
12.	Испытуемый 12	М	5	4	4	5	4	1	2	5	1
13.	Испытуемый 13	М	3	6	5	3	5	2	2	4	2
14.	Испытуемый 14	М	5	3	5	2	7	3	2	3	1
15.	Испытуемый 15	Д	3	5	5	5	7	1	2	6	2
16.	Испытуемый 16	Д	4	4	4	3	7	2	1	4	2
17.	Испытуемый 17	Д	5	3	4	3	3	3	1	6	1
18.	Испытуемый 18	Д	3	3	4	3	3	2	1	6	2
19.	Испытуемый 19	М	5	6	5	2	4	1	2	6	2
20.	Испытуемый 20	М	3	4	4	4	3	3	1	4	1
21.	Испытуемый 21	М	3	6	5	3	5	3	1	4	1
22.	Испытуемый 22	М	3	5	4	3	4	2	1	4	1
23.	Испытуемый 23	М	5	4	5	3	2	3	1	5	2
24.	Испытуемый 24	М	3	5	5	2	7	3	2	6	2
25.	Испытуемый 25	М	3	3	5	4	6	3	1	4	2
26.	Испытуемый 26	М	2	4	5	3	5	1	2	5	2
27.	Испытуемый 27	М	4	4	5	3	7	2	1	6	1
28.	Испытуемый 28	М	3	4	4	2	4	1	2	6	2
29.	Испытуемый 29	М	4	5	4	3	5	3	2	5	2
30.	Испытуемый 30	М	5	4	4	3	4	3	2	4	1
31.	Испытуемый 31	М	3	5	5	4	3	1	1	4	2
32.	Испытуемый 32	М	3	5	4	4	4	2	1	5	1
33.	Испытуемый 33	Д	4	4	5	5	6	3	2	6	2
34.	Испытуемый 34	Д	4	5	5	4	6	1	2	5	1
35.	Испытуемый 35	Д	5	5	5	4	3	1	2	5	1
36.	Испытуемый 36	Д	3	4	4	5	4	2	2	4	2

Таблица 5

Протокол обследования подростков с применением опросника «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (Т-баллы) на диагностическом этапе

№	ФИО	Пол	Установки на социальную желательность	Склонность к преодолению норм и правил	Склонность к аддитивному поведению	Склонность к самоповреждающему поведению	Склонность к агрессии и насилию	Волевой контроль эмоциональных реакций	Склонность к делинквентному поведению
1.	Испытуемый 1	М	62	53	59	54	60	58	55
2.	Испытуемый 2	М	44	50	64	59	60	62	62
3.	Испытуемый 3	М	65	56	56	43	65	65	57
4.	Испытуемый 4	М	65	59	67	62	67	69	66
5.	Испытуемый 5	М	67	50	64	56	46	51	53
6.	Испытуемый 6	М	67	56	54	64	67	65	64
7.	Испытуемый 7	М	62	56	67	51	58	48	53
8.	Испытуемый 8	М	65	53	62	45	51	55	59
9.	Испытуемый 9	М	62	50	64	67	65	69	66
10.	Испытуемый 10	М	67	50	56	67	65	69	62
11.	Испытуемый 11	М	65	59	67	54	48	58	59
12.	Испытуемый 12	М	67	59	67	64	62	65	68
13.	Испытуемый 13	М	62	50	46	67	58	69	66
14.	Испытуемый 14	М	44	53	67	37	55	51	50
15.	Испытуемый 15	Д	65	59	62	67	48	69	71
16.	Испытуемый 16	Д	67	53	59	62	65	69	68
17.	Испытуемый 17	Д	62	56	56	48	62	48	62
18.	Испытуемый 18	Д	65	59	54	64	60	69	73
19.	Испытуемый 19	М	65	46	67	48	53	58	64
20.	Испытуемый 20	М	85	59	67	67	67	62	57
21.	Испытуемый 21	М	65	56	64	56	58	65	64
22.	Испытуемый 22	М	62	53	64	54	55	55	57
23.	Испытуемый 23	М	62	53	59	67	62	69	68
24.	Испытуемый 24	М	67	56	67	51	46	69	68
25.	Испытуемый 25	М	67	50	67	43	67	44	59
26.	Испытуемый 26	М	65	59	54	62	67	65	73
27.	Испытуемый 27	М	62	59	67	59	60	62	59
28.	Испытуемый 28	М	65	50	56	45	55	65	59
29.	Испытуемый 29	М	44	53	46	48	67	69	68
30.	Испытуемый 30	М	67	50	64	56	51	62	62
31.	Испытуемый 31	М	65	56	62	67	62	65	59
32.	Испытуемый 32	М	62	59	48	51	48	51	55
33.	Испытуемый 33	Д	62	59	56	67	62	69	64
34.	Испытуемый 34	Д	65	53	67	43	60	55	50
35.	Испытуемый 35	Д	44	50	54	64	65	62	55
36.	Испытуемый 36	Д	62	56	64	59	53	62	59

Приложение 3

Результаты расчета критерия Колмогорова-Смирнова по опроснику для выявления склонности к различным формам девиантного поведения

Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова

	Аддиктивное	Делинквентное	Суицидальный	Интегральная
N	36	36	36	36
Параметры нормального распределения ^{a,b}				
Среднее	2,7500	2,2500	3,3333	2,7500
Среднекв.отклонение	1,29560	,84092	1,24212	,64918
Наибольшие экстремальные расхождения				
Абсолютная	,166	,314	,217	,344
Положительные	,163	,186	,217	,267
Отрицательные	-,166	-,314	-,160	-,344
Статистика критерия	,166	,314	,217	,344
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	,013 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

a. Проверяемое распределение является нормальным.

b. Вычислено из данных.

c. Коррекция значимости Лиллиефорса.

Результаты расчета критерия Колмогорова-Смирнова по методике экспресс-диагностики алкоголизма и наркомании у подростков RAFFT

Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова

	Зависимости
N	36
Параметры нормального распределения ^{a,b}	
Среднее	2,8889
Среднекв.отклонение	,78478
Наибольшие экстремальные расхождения	
Абсолютная	,232
Положительные	,232
Отрицательные	-,195
Статистика критерия	,232
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	,000 ^c

a. Проверяемое распределение является нормальным.

b. Вычислено из данных.

c. Коррекция значимости Лиллиефорса.

Продолжение приложения 3

Результаты расчета критерия Колмогорова-Смирнова по опроснику суицидального риска

Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова

		Демонстрат.	Аффектив.	Уникальн.	Несостоятельн.	Пессимизм	Слом	Максимализм	Перспектива	Антисуицидальн.
N		36	36	36	36	36	36	35	36	36
Параметры	Среднее	3,8611	4,4167	4,5833	3,5556	4,7500	1,8611	1,6000	4,8611	1,5556
нормального	Среднекв.отклонение	,96074	1,02470	,50000	,93944	1,51893	,86694	,49705	,86694	,50395
распределения ^{a,b}										
Наибольшие	Абсолютная	,287	,188	,381	,210	,189	,284	,390	,229	,367
экстремальные	Положительные	,287	,186	,295	,195	,189	,284	,286	,229	,309
расхождения	Отрицательные	-,243	-,188	-,381	-,210	-,128	-,211	-,390	-,183	-,367
Статистика критерия		,287	,188	,381	,210	,189	,284	,390	,229	,367
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)		,000 ^c	,003 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,002 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

a. Проверяемое распределение является нормальным.

b. Вычислено из данных.

c. Коррекция значимости Лиллиефорса.

Результаты расчета критерия Колмогорова-Смирнова по опроснику «Определение склонности к отклоняющемуся поведению»

Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова

		Желательность	Преодоление	Аддикция	Самоповреждение	Агрессия	Контроль	Делинквентное
N		36	36	36	36	36	36	36
Параметры нормального	Среднее	62,7500	54,3889	60,6667	56,6111	58,8889	61,6111	61,5000
распределения ^{a,b}	Среднекв.отклонение	7,76945	3,75140	6,34710	8,83913	6,68806	7,31057	6,07806
Наибольшие экстремальные	Абсолютная	,350	,168	,200	,146	,149	,188	,132
расхождения	Положительные	,264	,157	,159	,120	,113	,156	,132
	Отрицательные	-,350	-,168	-,200	-,146	-,149	-,188	-,080
Статистика критерия		,350	,168	,200	,146	,149	,188	,132
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)		,000 ^c	,011 ^c	,001 ^c	,052 ^c	,041 ^c	,002 ^c	,117 ^c

a. Проверяемое распределение является нормальным.

b. Вычислено из данных.

c. Коррекция значимости Лиллиефорса.

Результаты расчета U-критерия Манна-Уитни по опроснику для выявления склонности к различным формам девиантного поведения

Ранги				
	Группа	N	Средний ранг	Сумма рангов
Аддикция	1,00	18	18,72	337,00
	2,00	18	18,28	329,00
	Всего	36		
Делинквентное	1,00	18	19,50	351,00
	2,00	18	17,50	315,00
	Всего	36		
Суицид	1,00	18	17,53	315,50
	2,00	18	19,47	350,50
	Всего	36		
Интеграция	1,00	18	18,25	328,50
	2,00	18	18,75	337,50
	Всего	36		

Статистические критерии				
	Аддикция	Делинквентное	Суицид	Интеграция
U Манна-Уитни	158,000	144,000	144,500	157,500
W Вилкоксона	329,000	315,000	315,500	328,500
Z	-,130	-,620	-,575	-,164
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	,897	,535	,566	,869
Точная знч. [2*(1-сторон. знач.)]	,913 ^b	,584 ^b	,584 ^b	,888 ^b

а. Группирующая переменная: Группа

б. Не скорректировано на наличие связей.

Результаты расчета U-критерия Манна-Уитни по методике экспресс-диагностики алкоголизма и наркомании у подростков RAFFT

Ранги				
	Группа	N	Средний ранг	Сумма рангов
Аддикция	1,00	18	19,31	347,50
	2,00	18	17,69	318,50
	Всего	36		

Статистические критерии	
	Аддикция
U Манна-Уитни	147,500
W Вилкоксона	318,500
Z	-,489
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	,625
Точная знч. [2*(1-сторон. знач.)]	,650 ^b

а. Группирующая переменная: Группа

б. Не скорректировано на наличие связей.

Продолжение приложения 4

Результаты расчета U-критерия Манна-Уитни по опроснику суицидального риска

Ранги				
	Группа	N	Средний ранг	Сумма рангов
Демонстративность	1,00	18	20,97	377,50
	2,00	18	16,03	288,50
	Всего	36		
Аффективность	1,00	18	17,08	307,50
	2,00	18	19,92	358,50
	Всего	36		
Уникальность	1,00	18	18,00	324,00
	2,00	18	19,00	342,00
	Всего	36		
Несостоятельность	1,00	18	20,31	365,50
	2,00	18	16,69	300,50
	Всего	36		
Пессимизм	1,00	18	19,61	353,00
	2,00	18	17,39	313,00
	Всего	36		
Слом	1,00	18	15,72	283,00
	2,00	18	21,28	383,00
	Всего	36		
Максимализм	1,00	18	19,50	351,00
	2,00	18	17,50	315,00
	Всего	36		
Перспектива	1,00	18	18,31	329,50
	2,00	18	18,69	336,50
	Всего	36		
Антисуицидальный	1,00	18	18,50	333,00
	2,00	18	18,50	333,00
	Всего	36		

Статистические критерии ^a									
	Демонстр	Аффектив	Уникальн	Несостоят	Пессимиз	Слом	Максималь	Перспект	Антисуицид
U Манна-Уитни	117,500	136,500	153,000	129,500	142,000	112,000	144,000	158,500	162,000
W Вилкоксона	288,500	307,500	324,000	300,500	313,000	283,000	315,000	329,500	333,000
Z	-1,517	-,837	-,333	-1,078	-,646	-1,697	-,674	-,117	,000
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	,129	,402	,739	,281	,518	,090	,500	,907	1,000
Точная знач. [2*(1-сторон. знач.)]	,161 ^b	,424 ^b	,791 ^b	,308 ^b	,542 ^b	,118 ^b	,584 ^b	,913 ^b	1,000 ^b

a. Группирующая переменная: Группа

b. Не скорректировано на наличие связей.

Продолжение приложения 4

Результаты расчета U-критерия Манна-Уитни по опроснику «Определение склонности к отклоняющемуся поведению»

Ранги				
	Группа	N	Средний ранг	Сумма рангов
Установка	1,00	18	18,97	341,50
	2,00	18	18,03	324,50
	Всего	36		
Преодоление	1,00	18	18,64	335,50
	2,00	18	18,36	330,50
	Всего	36		
Аддикция	1,00	18	18,08	325,50
	2,00	18	18,92	340,50
	Всего	36		
Самопожертвование	1,00	18	19,39	349,00
	2,00	18	17,61	317,00
	Всего	36		
Агрессия	1,00	18	18,56	334,00
	2,00	18	18,44	332,00
	Всего	36		
Контроль	1,00	18	19,08	343,50
	2,00	18	17,92	322,50
	Всего	36		
Делинквентное	1,00	18	19,22	346,00
	2,00	18	17,78	320,00
	Всего	36		

Статистические критерии ^а							
	Установка	Преодоление	Аддикция	Самопожертвование	Агрессия	Контроль	Делинквентное
U Манна-Уитни	153,500	159,500	154,500	146,000	161,000	151,500	149,000
W Вилкоксона	324,500	330,500	325,500	317,000	332,000	322,500	320,000
Z	-,280	-,082	-,242	-,510	-,032	-,339	-,414
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	,780	,935	,809	,610	,975	,734	,679
Точная знч. [2*(1-сторон. знач.)]	,791 ^b	,938 ^b	,815 ^b	,628 ^b	,988 ^b	,743 ^b	,696 ^b

а. Группирующая переменная: Группа

б. Не скорректировано на наличие связей.

Программа психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков

Занятие 1. «Профилактика девиантного поведения»

Цель: Знакомство, установление правил общения, включение участников в работу.

1. Ритуал приветствия
2. Упражнение «Принцип работы в группе»

По каждому из принципов, предложенных ведущим, подростки выражают свое мнение и выносят решение – принять его или отвергнуть.

3. Упражнение «Интервью»

Каждый участник группы по очереди выходит на импровизированную сцену, представляется, рассказывает о себе то, что считает нужным, затем остальные члены группы задают вопросы о том, что им действительно интересно.

4. Дискуссия «Для чего нужна профилактика?»

Ведущий дает определение девиантного поведения, рассказывает о формах проявления отклонений в поведении и видах девиаций. Затем предлагает подросткам порассуждать на тему: «Девиантное поведение в моей жизни», написать краткое эссе, в котором будут ответы на следующие вопросы: «Часто ли я думаю об отклоняющемся поведении?», «Воспринимаю ли я девиантное поведение сверстников как асоциальное или неправильное?», «Какие формы девиантного поведения встречаются мне чаще всего?», «Почему я не хочу вести себя подобным образом?» Результаты дискуссии: занятие способствует формированию первых впечатлений друг о друге. Устанавливается взаимопонимание и общий настрой на дальнейшее сотрудничество, осуществляется введение в тему последующих занятий.

5. Информационно-правовая часть
6. Упражнение «Клубочек»

Подростки садятся в круг, ведущий, держа в руках клубочек, обматывает конец нитки вокруг пальца, задает вопрос, сидящему рядом участнику игры (почему ты оказался в этой группе?) и передает ему клубок. Подросток берет клубочек, обматывает нитку вокруг пальца, отвечает на вопрос, а затем задает свой вопрос следующему игроку, и передает клубок ему. Таким образом, в конце игры клубочек возвращается к ведущему, и все видят нити, связывающие участников игры в одно целое.

7. Рефлексивный анализ занятия.

Занятие 2. «Я имею – я обязан»

Цель: Актуализация представлений подростков об их правах и ответственности.

1. Ритуал приветствия
2. Дискуссия «Для чего нужны законы»

Вспомните, на самом первом занятии мы все вместе принимали правила работы в группе. Если бы этих законов и правил не было, что бы происходило на наших занятиях? Без правил группа распалась бы, занятия бы не завершились, цели не были бы достигнуты. И это касалось бы только группы. А если не будет законов в государстве? Возможно, государство без законов не только лишилось бы порядка: его могли бы захватить противники, люди бы убивали друг друга, забирали бы чужое имущество. Государство в таких условиях не может существовать. В каждой стране существуют свои законы, которые называются Конституцией и Основными Законами. Ее жители обязаны соблюдать эти законы, в соответствии с этими законами караются и нарушители. Мы с вами являемся гражданами России и поэтому обязаны соблюдать ее законы. Для того чтобы жить в соответствии с ними, их нужно знать. На наших последующих занятиях юрист будет вас знакомить с основными законами, которые касаются непосредственно вас, несовершеннолетних. На них вы узнаете о своих правах, обязанностях и ответственности. Какие законы вам известны?

3. Упражнение «Я хочу – я могу»

Участникам группы предлагается составить два списка: своих желаний и своих возможностей. Участники ищут ответ на вопрос: «Все ли мои желания исполнимы и что необходимо, чтобы они исполнились?» Ведущий спрашивает ребят: «Могут ли предпринимаемые вами действия для достижения цели испортить жизнь другим людям, повлечь за собой нанесение какого-либо ущерба?» В обсуждении заостряется внимание на том, что только позитивные действия приводят к положительным результатам. Лишь соблюдая права других людей, человек может испытать полное удовлетворение от своих действий, а, нарушив их, он, напротив, будет иметь неприятности с Законом.

4. Дискуссия «На что я имею право?»

Подросткам предлагается ответить на вопрос: «Когда человек приобретает права? Какие права имеют дети и подростки?»

5. Информационно-правовая часть
6. Упражнение «Отнекивание»

Каждый из нас попадал в ситуацию, когда не очень-то хочется признаваться в совершенном проступке. Чтобы вам удалось сохранить молчание и не признаться, нужно предварительно потренироваться. Начинаем выполнение упражнения. Исходное

положение любое, можно сидеть, стоять и лежать. Обращайте внимание, правильно ли делают заданные движения ваши соседи. Займите исходное положение и начинайте мотать головой справа налево и слева направо, представляя, что вас застукали на месте преступления. Потренировались? Помните: когда вас поймают на неблагоприятном поступке, нужно мотать головой до тех пор, пока от вас не отстанут.

7. Рефлексивный анализ занятия.

Занятие 3. «Конфликт ≠ драка»

Цель: Знакомство с правовыми нормами в отношении ответственности за нанесение морального и физического ущерба

1. Ритуал приветствия
2. Упражнение «Автобус»

В помещении расставляются стулья, имитирующие сидения в автобусе. Часть подростков занимают сиденья, а остальные «едут» стоя. «Автобус» делает повороты, подпрыгивает на неровностях, а «пассажиры» толкают друг друга, падают на сидящих, высказывают свое недовольство. Расталкивая пассажиров, по салону автобуса пробирается кондуктор и требует плату за проезд. Участникам группы необходимо воссоздать реальную поездку и конфликты, возникающие среди пассажиров.

3. Ролевая игра «Конфликт»

Подросткам предлагается разыграть конфликтную ситуацию в среде сверстников: сначала с негативным исходом, а затем — выбрав другой, более эффективный путь разрешения конфликта. Необходимо, чтобы в поиски путей разрешения ситуации была вовлечена вся группа. Следует спросить каждого участника, как бы он разрешил конфликт.

4. Дискуссия «Ответственность за исход конфликта»

Подросткам предлагается вспомнить ситуации из своего опыта, когда конфликты разрешались насильственными методами. Каков был исход? Привлекались ли участники к ответственности?

5. Информационно-правовая часть
6. Упражнение «Катание на полу»

Мы познакомились с законами, определяющими ответственность за вашу жизнь и здоровье, поговорили о претензиях. Нужно же и свою точку зрения отстаивать? Сейчас мы потренируемся. Лягте на спину. Согнутые ноги упираются в пол. Дыхание глубокое. Отталкиваясь ногами от пола, перекачивайтесь с боку на бок, издавая на выдохе громкие вопли. Выполняйте эти движения после отказа родителей купить вам компьютер, или дать больше денег на карманные расходы. Внимательно смотрите, как выполняют упражнения

ваши соседи. Кого они вам напоминают? Конечно же маленьких детей, когда мама не покупает им немедленно мороженое.

7. Рефлексивный анализ занятия

Занятие 4. «НЕТ»

Цель: Формирование умения противостоять негативному влиянию, знакомство с ответственностью за групповые правонарушения

1. Ритуал приветствия
2. Упражнение «Учимся говорить «нет»

Каждый из участников проходит по кругу, останавливаясь перед товарищами. Сидящие по очереди обращаются к нему с просьбой или приказом. Задача: сказать «нет», при этом обосновав свой отказ.

3. Ролевая игра «Ситуация принуждения»

Подросткам предлагается разыграть сценку, когда группа или кто-то один принуждает сверстника совершить противоправный поступок. В группе обсуждаются различные исходы ситуации. Нужно расспросить тех ребят, которые для ведущих «подвергались» принуждению, и тех, которые «принуждали», об их чувствах в этот момент. Также обсуждается и то, чего «принуждающий» в этой ролевой игре добивался? Для чего ему это было нужно? Вероятно, он не знал законов и надеялся, что отвечать не придется никому, виновного не найдут.

4. Упражнение «Невольная борьба»

Для выполнения этого упражнения вам понадобится партнер, который очень занят, куда-то спешит, отказывается, отнекивается и вообще не хочет с вами иметь дела. Хихикая, обхватите его руками и приступайте к борьбе. Это упражнение развивает не только устойчивость к предложению побороться, но и к настойчивости отказа от нее. Итак, разбиваемся на пары и тренируемся.

5. Информационно-правовая часть
6. Упражнение «Сбить с ног»

Это упражнение лучше всего выполнять в группе во время выскакивания из школы после последнего урока. В качестве партнеров, по мере тренированности, выбираются: сначала учащиеся младших классов и старшеклассники, затем учителя во главе с директором, и, наконец, стоящие в городе памятники на постаментах. Во время выполнения упражнения по улицам сносятся с ног люди, кошки и собаки, затем переходите к более крупным объектам: киоскам, ларькам и торговым палаткам, находящимся на вашем пути и мешающим свободному передвижению. Итак, давайте выберем, кто из вас будет изображать памятники и ларьки, а кто будет «выбегать» из

школы. Памятники по местам! Звучит звонок с последнего урока! Побежали! А теперь, «памятники» и «ученики» меняются местами. Побежали! Кому было веселее: памятникам или бегущим?»

7. Рефлексивный анализ занятия

Занятие 5. «Закладка» навыка»

Цель: Развитие навыков, позволяющих отказаться от употребления веществ.

1. Ритуал приветствия
2. Упражнение «Настроение»

Ведущий предлагает подросткам составить список настроений, в который должны входить не только позитивные переживания, но и негативные. Затем им дается задание написать напротив каждого утверждения, что они обычно предпринимают, чтобы улучшить свое настроение, а что могут применить для его еще большего улучшения. В результате должно получиться три колонки.

3. Мозговой штурм «Почему люди применяют наркотики?»

Участникам предлагается назвать причины применения наркотических средств и перечислить, в каких случаях разрешается их применение.

4. Дискуссия «Что люди приобретают, а что теряют?»

Участникам предлагается составить список приобретений и потерь, произошедших в связи с применением наркотиков. Что можно потерять или, наоборот, приобрести, употребляя наркотики? Необходимо вывести участников на то, что, испытывая короткий «кайф», человек в конечном итоге теряет все, даже жизнь. Стоит ли этот «кайф» таких потерь?

5. Информационно-правовая часть

6. Упражнение «Частота хватаний»

Как вы думаете, шоколад – это наркотик? Сладкое влечет и манит, особенно шоколад, мы получаем огромное удовольствие от его поедания. И здесь важна доза: чем больше съешь — тем большее удовольствие получишь. Очень важно потренироваться, чтобы успеть схватить больше шоколадных конфет. Исходное положение: сидя. Закройте глаза и представьте, что к родителям пришли гости и поставили на стол огромную коробку шоколадных конфет. Ловкими экономными движениями хватайте конфеты и отправляйте в рот одну за другой, стараясь выполнить как можно большее число хватаний в единицу времени. Упражнение будет считаться выполненным, если конфеты кончатся раньше, чем терпение родителей.

7. Рефлексивный анализ занятия

Занятие 6. «PR-девиантного»

Цель: Повышение осознания подростков о манипуляционных методах, популяризации употребления алкоголя

1. Ритуал приветствия
2. Дискуссия «Цель рекламы»

Попросить подростков коротко обсудить цель рекламы. Вопросы: Почему фирмы рекламируют себя и свою продукцию? Мозговой штурм. Все мнения выписываются на лист бумаги. Думают ли они, что их реклама правдива? Проголосовать. Цель рекламы – продать товар. Она не только сообщает факты, но и преувеличивает, дает неверную информацию, чтобы продукция покупалась.

3. Упражнение «Рекламные приемы»

Попросить подростков рассказать о рекламе, которая им больше всего запомнилась, и о том впечатлении, которая она на них произвела. Определить, какой прием эта реклама использует. Все мнения выписываются на лист бумаги. Каждый участник выбирает себе рекламные вырезки. Дается задание: за 5 минут проанализировать приемы конкретной рекламы и затем рассказать о них (эффект благодарности, эффект цифр, эффект подражания, эффект привлекательности, эффект авторитета, эффект цвета, эффект дефицита). По возможности должен высказаться каждый участник. Желающие могут дополнить анализ.

4. Ролевая игра «Рекламный сюжет»

Разделившись на группы (по 5 чел.), участники придумывают сюжет ролика с рекламой сигарет или алкоголя и разыгрывают его. После просмотра каждого ролика обсудить различные пути интерпретации рекламы алкоголя и сигарет. Примеры вопросов: «Что остается за кадром? Для кого реклама предназначена?» Те, кто рекламирует сигареты, алкоголь и другие продукты, стараются манипулировать людьми с целью побудить их купить все это. Они создают иллюзию того, что сигареты или алкоголь сделают жизнь более приятной и улучшат ее. Обобщение главных моментов занятия.

5. Информационно-правовая часть
6. Упражнение «Марионетки»

Кто-нибудь когда-нибудь, управлял вами так, что вы не осмеливались сделать ни одного самостоятельного движения? Нет? Тогда у вас есть возможность сейчас почувствовать, как алкоголь может управлять подвластными ему людьми. Участники должны разбиться по три человека. Каждой тройке дается задание: два участника должны играть роль кукловода - полностью управлять всеми движениями куклы-марионетки, один из участников играет роль куклы. Каждый участник должен побывать в роли куклы. Для

каждой тройки расставляются два стула на расстоянии 1,5-3 метра, на второй стул ставится кактус. Цель «кукловодов» - перевести «куклу» от одного стула к другому и дотронуться до кактуса. При этом человек, который играет «куклу», не должен сопротивляться тому, что с ним делают «кукловоды». Кукла ничего не может делать самостоятельно, она лишь стоит на одном месте, а в остальном – подчиняется своим кукловодам.

7. Рефлексивный анализ занятия

Занятие 7. «Одна жизнь»

Цель: Профилактика суицидального поведения подростков

1. Ритуал приветствия
2. Упражнение «Жизненные цели»

Предлагаем вам поработать в группе и продолжить фразу: «Моя жизнь – это...», фраза должна состоять из 10 понятий, которые вы вкладываете в это словосочетание. После этого внимательно перечитайте их и оставьте 7 наиболее важных. Перечитайте оставшиеся 7 и оставьте 4 наиболее важных для вас. Из оставшихся 4-х вычеркните 3 наименее важных, а теперь запишите получившуюся фразу.

3. Мозговой штурм «В чем выход?»

Какие жизненные трудности, проблемные, критические ситуации могут произойти в жизни молодежи, людей вашего возраста? Что такое кризис? Какие слова приходят в мысли, когда вы слышите это слово?

4. Упражнение «Поиск решения»

Группам предлагается проблема на карточках. Задание: вычлени из проблемы отрицательные и положительные стороны: Я влюбилась, родители меня не понимают, учиться стала хуже; У меня нет друзей, я изгой в классе, общаюсь только с компьютером; Я общаюсь с плохой компанией, курю, пробовал алкоголь. Поиск решения проблемы зависит от позиции: активная и пассивная.

5. Информационно-правовая часть

6. Упражнение «МАК»

Работа с колодой метафорических карт метафор жизненного пути «Пути-дороги».

7. Рефлексивный анализ занятия

Занятие 8. «Моя самооценка»

Цель: Формирование адекватной, позитивной самооценки

1. Ритуал приветствия
2. Дискуссия «Как мы поддерживаем и улучшаем самооценку?»

Мнения выписываются на отдельный лист бумаги и дополняются ведущим. Например: улучшаем внешность (прическа, макияж, следим за фигурой); занимаемся самообразованием, развитием своих талантов, способностей; достигаем успеха в каком-то деле; обесцениваем других людей; выигрываем конкурсы, соревнования; помогаем другим людям, тем самым повышая свою самооценку; украшаем свой уголок плакатами с надписями: «Ты – лучший!» и т.д.; «нарываемся» на комплимент; иногда рисуемся (делаем то, что не свойственно, но это выглядит «круто», ярко); не ставим глобальных целей; имеем хобби как способ выделиться из толпы; усилием воли стараемся себя перебороть, сделать что-то на грани возможного.

3. Упражнение «Два стула»

Так, чтобы всем хорошо было видно, поставить два стула друг напротив друга. Предложить одному из участников занять один из стульев, все остальные члены группы по очереди садятся на свободный стул и называют ему только его положительные качества. Слушатель может попросить уточнить то или иное высказывание, задать дополнительные вопросы, но не имеет права на отрицание или оправдание. Каждый член группы, по возможности, должен занять место слушателя.

4. Упражнение «Комплименты»

Все подростки образуют два круга (внутренний и внешний), стоя лицом друг к другу. Стоящие лицом друг к другу образуют пару, первый член пары оказывает искренний знак внимания партнеру, стоящему напротив, то есть говорит ему что-либо приятное. Тот отвечает: «Да, конечно, но, кроме того, я еще и ...» (называет то, что он в себе ценит и считает, что заслуживает за это знаков внимания). Знаками внимания могут быть отмечены поступки, навыки, внешность и др. Затем подростки меняются ролями, после чего делают шаг влево и таким образом, образуются новые пары. Все повторяется заново, пока не будет сделан полный оборот круга.

5. Лекционная часть

6. Упражнение «Все равно ты молодец, потому что...»

Упражнение выполняется в парах. Первый подросток начинает рассказ со слов: «Меня не любят за то, что...». Второй, выслушав, должен отреагировать, начиная словами: «Все равно ты молодец, потому что...». Затем подростки меняются ролями.

7. Рефлексивный анализ занятия

Занятие 9. «Скажи мне, кто твой друг, и я скажу тебе, кто ты»

Цель: Развитие доверия по отношению к сверстникам, выработка умения принимать критику

1. Ритуал приветствия

2. Упражнение «Аплодисменты»

Каждому человеку приятно, когда его принимают и признают окружающие. Сейчас мы с вами будем каждого выходящего в центр награждать овацией — ни за что-то, а просто потому, что он вместе с нами». Участники по очереди выходят в центр круга, а остальные награждают вышедшего аплодисментами, криками «Браво». Вышедший знаками или словами принимает приветствия и может сам поприветствовать ребят и ведущих. Число выходов каждого участника не ограничено.

3. Дискуссия «Какими качествами нужно обладать?»

Подросткам предлагается вспомнить ситуации, когда им приходилось отстаивать свое мнение. Какими способами убеждения они пользовались? Как воспринимали их окружающие? Удалось ли доказать свою точку зрения? Какими качествами должен обладать человек, чтобы убедить оппонентов?

4. Упражнение «Горячий стул»

Ведущий просит подростков ответить на вопросы: «Критика – это хорошо или плохо? Что человек узнает, услышав критику в свой адрес? Можно ли чему-то научиться через критические замечания? Как нужно относиться к критике: обижаться или благодарить критикующего?»

5. Дискуссия «Настоящая дружба»

Пусть каждый подумает и ответит: что такое дружба, кого можно считать другом?

6. Упражнение «Прогулка доверия»

Участники распределяются на пары. Одному завязываются глаза, он «слепец». Задача «видящего» провести его через препятствия, которые будет изображать остальные члены группы из одного угла комнаты в другой. После окончания путешествия пара меняется. Игра заканчивается, когда все желающие побывают в роли «слепцов» и «видящих». Можно отправить в путешествие несколько пар, тогда препятствиями будут стулья.

7. Рефлексивный анализ занятия

Занятие 10. «Моя жизнь»

Цель: Профилактика девиантных форм поведения в рамках ролевой игры

1. Ритуал приветствия, вводная часть

Все этапы (пункты) квест-игры объединены одной общей темой. Участникам предлагается игровая ситуация, в рамках которой происходит основное действие. В качестве итога квест-игры выступает воздушный лайнер, собранный из деталей, полученных в ходе игры. Данный лайнер выступает символом того, что человек сам является активным строителем своей жизни и только он ответственен за ее итоги.

2. Пункт «Ценности человека»

Каждому участнику раздаются пять листочков с изображением весла, на каждом из которых они пишут самые важные ценности жизни. После написания участникам нужно отдать наименее важную. Игра продолжается до тех пор, пока не останется одна, самая важная. Для каждого участника она будет своя. Подводится итог упражнения: это весло поможет нам добраться до берега в очень сложных и экстремальных условиях.

3. Пункт «Устойчивость к социальному давлению»

Участники доплыли до берега. Там они видят сундук, в сундуке пакет в котором что-то неизвестное и очень опасное. Ведущий активно убеждает засунуть руку, достать содержимое пакета. Подводится итог упражнения: как происходит выбор в нашей жизни. Задается вопрос: «Чем опасен необдуманный выбор?».

4. Пункт «Умение сказать нет»

Ведущий говорит о том, что дальше идти будет очень сложно целой командой. Десять человек не сможет дойти до конца пути, необходимо будет оставить два человека здесь, около сундука. Необходимо аргументированно обосновать дальнейшее следование целой группы. Если команда все же оставляет участников, то их возвращают на следующем пункте.

5. Пункт «Социальное воздействие»

На пути следования им встречается заблудившийся моряк, который злоупотребляет спиртными напитками. Задача участников – убедить его отказаться от вредной привычки и следовать вместе с ними. Смоделировать ситуацию принуждения: моряк предлагает присоединиться к нему. Участники аргументируют отказ и все-таки убеждают его спасти свою жизнь, а не умирать здесь, в джунглях. Моряк им рассказывает о том, что, пройдя через джунгли можно найти самолет, на котором можно добраться до обитаемой земли.

6. Пункт «Социальная поддержка»

По дороге командам встречается препятствие: огромный обрыв, на противоположном краю которого перекидной мост, который необходимо поймать и перекинуть к командам. Очерчивается ограничительная линия, за которую заходить нельзя. На расстоянии одного метра кладется канат, который и необходимо ухватить, подручными предметами пользоваться нельзя (ветки, одежда, шнурки и т.д.). Задача участников: договориться, как это сделать (например, первый держит второго, являясь противовесом). После прохождения всех пунктов участники проходят к площади и начинают собирать воздушный лайнер из элементов, собранных после прохождения каждого этапа. После сбора всех элементов лайнера в одно целое, прохождения игры-

квеста можно считать оконченным. Участники путешествия садятся в круг для подведения итогов и обсуждения вопросов:

7. Рефлексивный анализ занятия

Протокол обследования контрольной группы с применением опросника для выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П» (стены) на контрольном этапе

№	ФИО	Пол	Аддиктивное поведение	Делинквентное поведение	Суицидальный риск	Интегральная оценка
	Испытуемый 1	М	3	3	2	3
2.	Испытуемый 2	М	1	3	4	3
3.	Испытуемый 3	М	5	3	5	4
4.	Испытуемый 4	М	3	3	2	3
5.	Испытуемый 5	М	1	2	3	2
6.	Испытуемый 6	М	3	1	3	2
7.	Испытуемый 7	М	3	3	3	3
8.	Испытуемый 8	М	3	3	4	3
9.	Испытуемый 9	М	2	1	3	2
10.	Испытуемый 10	М	2	1	4	2
11.	Испытуемый 11	М	1	2	2	2
12.	Испытуемый 12	М	4	3	2	3
13.	Испытуемый 13	М	1	3	3	2
14.	Испытуемый 14	М	1	3	5	3
15.	Испытуемый 15	Д	5	2	2	3
16.	Испытуемый 16	Д	4	3	2	3
17.	Испытуемый 17	Д	3	1	4	3
18.	Испытуемый 18	Д	2	1	2	2

Таблица 7

Протокол обследования экспериментальной группы с применением
опросника для выявления склонности к различным формам девиантного
поведения «ДАП-П» (стены) на контрольном этапе

№	ФИО	Пол	Аддиктивное поведение	Делинквентное поведение	Суицидальный риск	Интегральная оценка
1.	Испытуемый 19	М	3	6	3	4
2.	Испытуемый 20	М	6	4	5	5
3.	Испытуемый 21	М	5	5	5	5
4.	Испытуемый 22	М	6	4	5	5
5.	Испытуемый 23	М	3	5	5	4
6.	Испытуемый 24	М	5	4	6	5
7.	Испытуемый 25	М	4	4	4	4
8.	Испытуемый 26	М	4	3	5	4
9.	Испытуемый 27	М	2	4	5	4
10.	Испытуемый 28	М	4	3	5	4
11.	Испытуемый 29	М	5	4	5	5
12.	Испытуемый 30	М	4	4	3	4
13.	Испытуемый 31	М	5	6	6	6
14.	Испытуемый 32	М	4	4	6	5
15.	Испытуемый 33	Д	4	6	4	5
16.	Испытуемый 34	Д	4	4	5	4
17.	Испытуемый 35	Д	6	2	4	4
18.	Испытуемый 36	Д	4	5	4	4

Таблица 8

Протокол обследования контрольной группы с применением методики
экспресс-диагностики алкоголизма и наркомании у подростков RAFFT на
контрольном этапе

№	ФИО	Пол	Баллы	Склонность к химической зависимости
1.	Испытуемый 1	М	3	Подозрение о наличии зависимости
2.	Испытуемый 2	М	2	Подозрение о наличии зависимости
3.	Испытуемый 3	М	4	Подозрение о наличии зависимости
4.	Испытуемый 4	М	2	Подозрение о наличии зависимости
5.	Испытуемый 5	М	2	Подозрение о наличии зависимости
6.	Испытуемый 6	М	2	Подозрение о наличии зависимости
7.	Испытуемый 7	М	2	Подозрение о наличии зависимости
8.	Испытуемый 8	М	4	Подозрение о наличии зависимости
9.	Испытуемый 9	М	4	Подозрение о наличии зависимости
10.	Испытуемый 10	М	4	Подозрение о наличии зависимости
11.	Испытуемый 11	М	3	Подозрение о наличии зависимости
12.	Испытуемый 12	М	3	Подозрение о наличии зависимости
13.	Испытуемый 13	М	3	Подозрение о наличии зависимости
14.	Испытуемый 14	М	3	Подозрение о наличии зависимости
15.	Испытуемый 15	Д	3	Подозрение о наличии зависимости
16.	Испытуемый 16	Д	3	Подозрение о наличии зависимости
17.	Испытуемый 17	Д	3	Подозрение о наличии зависимости
18.	Испытуемый 18	Д	3	Подозрение о наличии зависимости

Таблица 9

Протокол обследования экспериментальной группы с применением методики
экспресс-диагностики алкоголизма и наркомании у подростков RAFFT на
контрольном этапе

№	ФИО	Пол	Баллы	Склонность к химической зависимости
1.	Испытуемый 19	М	3	Подозрение о наличии зависимости
2.	Испытуемый 20	М	2	Подозрение о наличии зависимости
3.	Испытуемый 21	М	3	Подозрение о наличии зависимости
4.	Испытуемый 22	М	3	Подозрение о наличии зависимости
5.	Испытуемый 23	М	2	Подозрение о наличии зависимости
6.	Испытуемый 24	М	2	Подозрение о наличии зависимости
7.	Испытуемый 25	М	2	Подозрение о наличии зависимости
8.	Испытуемый 26	М	3	Подозрение о наличии зависимости
9.	Испытуемый 27	М	2	Подозрение о наличии зависимости
10.	Испытуемый 28	М	2	Подозрение о наличии зависимости
11.	Испытуемый 29	М	2	Подозрение о наличии зависимости
12.	Испытуемый 30	М	2	Подозрение о наличии зависимости
13.	Испытуемый 31	М	2	Подозрение о наличии зависимости
14.	Испытуемый 32	М	3	Подозрение о наличии зависимости
15.	Испытуемый 33	Д	2	Подозрение о наличии зависимости
16.	Испытуемый 34	Д	2	Подозрение о наличии зависимости
17.	Испытуемый 35	Д	2	Подозрение о наличии зависимости
18.	Испытуемый 36	Д	2	Подозрение о наличии зависимости

Таблица 10

Протокол обследования контрольной группы с применением опросника
суицидального риска на контрольном этапе

№	ФИО	Пол	Демонстративность	Аффективность	Уникальность	Несостоятельность	Социальный пессимизм	Слом культурных барьеров	Максимализм	Временная перспектива	Антисуицидальный фактор
1.	Испытуемый 1	М	5	5	5	2	6	1	2	4	2
2.	Испытуемый 2	М	3	3	4	4	4	3	2	6	2
3.	Испытуемый 3	М	5	4	5	4	3	3	2	5	1
4.	Испытуемый 4	М	3	5	5	5	6	1	1	6	1
5.	Испытуемый 5	М	3	3	4	4	5	1	2	4	2
6.	Испытуемый 6	М	4	6	5	5	3	1	2	4	2
7.	Испытуемый 7	М	5	5	4	3	5	3	2	4	1
8.	Испытуемый 8	М	3	6	5	5	6	1	2	5	2
9.	Испытуемый 9	М	5	5	5	4	4	1	1	5	2
10.	Испытуемый 10	М	5	3	4	4	7	2	2	5	1
11.	Испытуемый 11	М	4	3	4	4	3	1	1	5	1
12.	Испытуемый 12	М	5	4	3	5	4	1	2	5	1
13.	Испытуемый 13	М	3	6	5	3	5	3	2	4	2
14.	Испытуемый 14	М	5	3	5	2	7	3	2	3	1
15.	Испытуемый 15	Д	3	5	5	5	7	1	2	6	2
16.	Испытуемый 16	Д	4	4	4	3	7	2	1	4	2
17.	Испытуемый 17	Д	5	3	4	3	3	3	1	6	1
18.	Испытуемый 18	Д	3	3	4	3	3	2	1	6	2

Протокол обследования экспериментальной группы с применением
опросника суицидального риска на контрольном этапе

№	ФИО	Пол	Демонстративность	Аффективность	Уникальность	Несостоятельность	Социальный пессимизм	Слом культурных барьеров	Максимализм	Временная перспектива	Антисуицидальный фактор
1.	Испытуемый 19	М	4	4	3	2	4	2	1	3	2
2.	Испытуемый 20	М	4	3	2	5	2	1	2	4	2
3.	Испытуемый 21	М	3	3	3	5	2	1	1	3	2
4.	Испытуемый 22	М	3	4	4	2	3	1	2	4	2
5.	Испытуемый 23	М	4	3	2	2	2	1	2	2	2
6.	Испытуемый 24	М	3	4	3	4	5	2	2	2	1
7.	Испытуемый 25	М	3	2	3	2	5	1	2	4	2
8.	Испытуемый 26	М	4	3	2	3	3	1	1	2	2
9.	Испытуемый 27	М	4	3	3	4	4	2	2	4	2
10.	Испытуемый 28	М	2	2	3	2	5	1	2	2	1
11.	Испытуемый 29	М	4	4	3	4	2	2	2	3	2
12.	Испытуемый 30	М	3	2	4	2	2	1	1	4	2
13.	Испытуемый 31	М	3	4	3	3	2	1	1	2	2
14.	Испытуемый 32	М	4	2	2	4	4	2	2	3	1
15.	Испытуемый 33	Д	3	4	5	4	2	1	1	3	2
16.	Испытуемый 34	Д	3	4	5	4	4	2	2	4	2
17.	Испытуемый 35	Д	2	3	2	5	5	1	2	2	2
18.	Испытуемый 36	Д	4	2	4	3	3	2	1	3	2

Таблица 12

Протокол обследования контрольной группы с применением опросника
«Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (Т-баллы) на
контрольном этапе

№	ФИО	Пол	Установки на социальную желательность	Склонность к преодолению норм и правил	Склонность к аддитивному поведению	Склонность к самоповреждающему поведению	Склонность к агрессии и насилию	Волевой контроль эмоциональных реакций	Склонность к делинквентному поведению
1.	Испытуемый 1	М	62	53	59	54	60	58	55
2.	Испытуемый 2	М	44	50	64	59	60	62	62
3.	Испытуемый 3	М	65	56	56	43	65	65	57
4.	Испытуемый 4	М	65	59	67	62	67	69	66
5.	Испытуемый 5	М	67	50	64	56	46	51	53
6.	Испытуемый 6	М	67	56	54	64	67	65	64
7.	Испытуемый 7	М	62	56	67	51	58	48	53
8.	Испытуемый 8	М	65	53	62	45	51	55	59
9.	Испытуемый 9	М	62	50	64	67	65	69	66
10.	Испытуемый 10	М	67	50	56	67	65	69	62
11.	Испытуемый 11	М	65	59	67	54	48	58	59
12.	Испытуемый 12	М	67	59	67	64	62	65	68
13.	Испытуемый 13	М	62	50	46	67	58	69	66
14.	Испытуемый 14	М	44	53	67	37	55	51	50
15.	Испытуемый 15	Д	65	59	62	67	48	69	71
16.	Испытуемый 16	Д	67	53	59	62	65	69	68
17.	Испытуемый 17	Д	62	56	56	48	62	48	62
18.	Испытуемый 18	Д	65	59	54	64	60	69	73

Протокол обследования экспериментальной группы с применением
опросника «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (Т-
баллы) на контрольном этапе

№	ФИО	Пол	Установки на социальную желательность	Склонность к преодолению норм и правил	Склонность к аддитивному поведению	Склонность к самоповреждающему поведению	Склонность к агрессии и насилию	Волевой контроль эмоциональны реакций	Склонность к делинквентному поведению
1.	Испытуемый 19	М	58	50	50	54	48	48	48
2.	Испытуемый 20	М	50	43	46	48	46	51	50
3.	Испытуемый 21	М	44	43	44	48	41	44	46
4.	Испытуемый 22	М	55	53	55	51	51	48	59
5.	Испытуемый 23	М	44	46	57	56	55	55	57
6.	Испытуемый 24	М	50	53	44	54	48	44	48
7.	Испытуемый 25	М	44	56	53	56	53	58	50
8.	Испытуемый 26	М	55	43	46	48	41	44	46
9.	Испытуемый 27	М	44	46	48	54	43	48	53
10.	Испытуемый 28	М	58	50	55	62	53	51	62
11.	Испытуемый 29	М	44	56	57	51	46	58	59
12.	Испытуемый 30	М	50	43	50	59	48	51	53
13.	Испытуемый 31	М	55	56	55	62	55	58	57
14.	Испытуемый 32	М	44	46	44	56	55	44	48
15.	Испытуемый 33	Д	50	53	53	62	51	55	62
16.	Испытуемый 34	Д	44	46	57	48	43	48	46
17.	Испытуемый 35	Д	55	43	48	51	48	44	48
18.	Испытуемый 36	Д	44	50	55	59	53	55	55